



Многоуровневая система оценки качества образования

Версия 1.0

, 2018

1		5
2		6
3		7
4		8
4.1		8
4.2		16
4.3		20
4.4		24
4.4.1		25
4.4.1.1		26
4.4.1.2		27
4.4.1.3		28
4.4.1.4		30
4.4.1.5)	32
4.4.1.6	(34
4.4.1.7		35
4.4.1.8	- ,	35
4.4.1.9		36
4.4.1.10	- ,	37
4.4.1.11		38
4.4.1.12		39
4.4.1.13		40
4.4.1.14		41
4.4.1.15		41
4.4.1.16		42
4.4.1.17		43
4.4.1.17.1	/	44
4.4.1.18		44
4.4.1.19		45
4.4.1.20		45

4.4.1.21	,	46
4.4.1.22		47
4.4.1.22.1		47
4.4.1.22.2		51
4.4.1.22.3	,	52
4.4.1.22.4		53
4.4.1.22.5	/	53
4.4.2		54
4.4.2.1		55
4.4.2.2	()	55
4.4.2.3	()	56
4.4.2.4		56
4.4.2.5		57
4.4.2.6	- ,	58
4.4.2.7	- ,	58
4.4.2.8		59
4.4.2.9		59
4.4.2.10		60
4.4.2.11		61
4.4.2.12		61
4.4.2.13		62
4.4.2.14		62
4.4.2.15		62
4.4.2.16		63
4.4.3		67
4.4.3.1		68
4.4.3.2		71
4.4.3.3		72
4.4.3.4		73
4.4.3.5		74
4.4.3.6		74
4.4.3.7		75
4.4.3.8		76
4.4.3.9		76

4.4.3.10	()	77
4.4.3.11		77
4.4.3.12		78
4.4.4		78
4.4.4.1		79
4.4.4.1.1		80
4.4.4.1.2		81
4.4.4.1.3		82
4.4.4.1.4		82
4.4.4.1.5		83
4.4.4.2		84
4.4.4.3		85
4.4.4.4		85
4.4.4.5	()	86
4.4.4.6		86
4.4.4.7		86

1

/	
« . »	

2

(—)

« .

» (), 3.10 .

:

- ();
- ;
- .

3

- , () ;
- : / () ;
- ;
- () ;
- ;
- ;
- , ;
- () ;
- () ;
- ;
- ;

4

4.1

"

"

,

.

"

"

,

(. 1).

Сетевой Город. Образование
 ИРТЕХ Министерство образования Тульской области
 24 сентября 2018 г. - В системе работает 1
 adminEM | Выход

Управление Пользователи Мероприятия Отчеты Движение Статистика МСОКО

← Диагностические работы 5

Учебный год 2018/2019

Предмет История

№ п/п	Наименование	Предмет	Дата проведения	Параллель	Варианты	
					Название	Назначено
1	Древнейший Рим	История	15.09.2018 - 30.09.2018	5	Ар.р	Назначено муниципалитетам

1 -

(. 2).

Управление Пользователи Мероприятия Отчеты Движение Статистика МСОКО

← Диагностические работы 5

Учебный год 2018/2019

Предмет

№ п/п	Наименование	Предмет	Дата проведения	Параллель	Название	Назначено
1	Древнейший Рим	История	15.09.2018 - 30.09.2018	5	Ар.р	Назначено муниципалитетам

2 -

(. 3).

Управление Пользователи Мероприятия Отчеты Движение Статистика МСОКО

← Диагностические работы

Учебный год: 2018/2019

Предмет: История

Добавить Редактировать Добавить

№ п/п	Наименование	Предмет	15.0
1	Древнейший Рим	История	15.0

- История
- Все
- Биология
- Химия
- Английский язык
- Французский язык
- География
- Немецкий язык
- История
- Информатика и ИКТ
- Литература
- Математика
- Физика
- Русский язык
- Обществознание
- Испанский язык
- Окружающий мир
- Литературное чтение

3 -

" /

" 4 .

Сетевой Город. Образование 24 сентября 2018 г. - В системе работает 1

ИРТЕХ Министерство образования Тульской области adminEM Выход

Управление Пользователи Мероприятия Отчеты Движение Статистика МСОКО

← Диагностические работы

Создание/редактирование диагностической работы

Учебный год: 2018/2019

Предмет: История

Добавить Редактировать

Параллель: Пожалуйста, выберите параллель

Наименование:

Период проведения: с [] по []

Сохранить Отмена

№ п/п	Наименование	Предмет	15.0
1	Древнейший Рим	История	15.0

4 -

(0 12).

" (. 5).

Управление Пользователи Мероприятия Отчеты Движение Статистика МСОКО

← Диагностическая работа

Создание/редактирование диагностической работы

Учебный год:

Предмет:

Добавить Редактировать

№ п/п	Наименование
1	Древнейший Рим

Предмет:

Параллель:

Наименование:

Период проведения: с по

Сохранить Отмена

5 -

" (. 6).

Управление Пользователи Мероприятия Отчеты Движение Статистика МСОКО

← Диагностическая работа

Создание/редактирование варианта диагностической работы

Учебный год:

Предмет:

Добавить

№ п/п	Наименование	Период проведения	Параллель	Предмет	Назначено
1	Древнейший Рим	15.09.2018 - 30.09.2018	5	Ар.р	Назначено муниципалитетам
2	Мир в начале XX века	30.09.2018 - 06.10.2018	9	Название варианта	Назначено всем

Наименование:

Назначено: всем школам муниципалитетам

Сохранить Отмена

6 -

(7).

Управление Пользователи Мероприятия Отчеты Движение Статистика МСОКО

Создание/редактирование варианта диагностической работы

Учебный предмет: **Наименование** Работа

Предмет: **Назначено** всем школам муниципалитетам

Школы для назначения:

Пожалуйста, выберите ОО для назначения

- МБОУ «ЦО № 1» (г. Донской)
- МБОУ "Центр образования №1" (дошкольные группы) (г. Донской)
- МБОУ «ЦО № 2» (г. Донской)
- МБОУ "Центр образования №2" (дошкольные группы) (г. Донской)
- МБОУ «ЦО №3» (г. Донской)
- МБОУ "Центр образования № 3" (дошкольные группы) (г. Донской)
- МБОУ «ЦО №4» (г. Донской)

Отмена

7 -

(8).

Управление Пользователи Мероприятия Отчеты Движение Статистика МСОКО

Создание/редактирование варианта диагностической работы

Учебный предмет: **Наименование** Работа

Предмет: **Назначено** всем школам муниципалитетам

Муниципалитеты для назначения:

Пожалуйста, выберите муниципалитет для назначения

- Министерство образования Тульской области
- Муниципальное образование Арсеньевский район
- Муниципальное образование Белевский район
- Муниципальное образование Богородицкий район
- Муниципальное образование Веневский район
- Муниципальное образование Воловский район
- Муниципальное образование город Донской

Отмена

8 -

" (. 9).

Управление Пользователи Мероприятия Отчеты Движение Статистика МСОКО

← Диагностические работы

Учебный год: 2018/2019

Предмет: История

Добавить Редактировать Удалить

№ п/п	Наименование	Предмет	Дата проведения	Параллель	Варианты		
					Название	Назначено	
1	Древнейший Рим	История	15.09.2018 - 30.09.2018	5	Ар.р	Назначено муниципалитетам	
2	Мир в начале XX века	История	30.09.2018 - 06.10.2018	9	Работа	Назначено школам	

9 -

" : (), (. 10).

Управление Пользователи Мероприятия Отчеты Движение Статистика МСОКО

← Диагностические работы / План контрольной работы

Добавить Удалить выбранные задания

Импорт

Выберите уровень контрольной работы

- Федеральный (ФГК)
- Федеральный (ФГК)
- Федеральный (ВПР)
- Региональный
- Муниципальный

10 -

" " , (. 11).

Управление Пользователи Мероприятия Отчеты Движение Статистика МСОКО

← Диагностические работы / План контрольной работы

Импорт

Выберите уровень контрольной работы:

Добавление задания

Уровень сложности:

Максимальный балл:

КЭС:
Выберите КЭС (раздел и тему)

- 1 Древность и Средневековье
- 2 Новое время
- 3 Новейшая история

Дополнительно:

Контролируемые элементы содержания:

11 -

: .

- .

()

" " ,

(. 12).

Редактирование задания

Уровень сложности:

Базовый

Максимальный балл:

5

КЭС:

Выберите КЭС (раздел и тему)

- ▶ 1 Древность и Средневековье
- ▶ 2 Новое время
 - ▶ 2.1 Россия в XVIII – середине XIX в.
 - 2.1.1 Преобразования первой четверти XVIII в. Пётр I. Абсолютизм
 - 2.1.3 Дворцовые перевороты. Расширение прав и привилегий дворянства
 - 2.1.5 Социальные движения. Е.И. Пугачёв
 - 2.1.7 Внутренняя политика в первой половине XIX в. М.М. Сперанский
 - 2.1.9 Движение декабристов
 - 2.1.2* Создание регулярной армии и флота. Северная война
 - 2.1.4* «Просвещённый абсолютизм» Екатерины II. Оформление сословного строя
 - 2.1.6* Россия в войнах второй половины XVIII в. А.В. Суворов, Ф.Ф. Ушаков
 - 2.1.8* Отечественная война 1812 г.
 - 2.1.10* Общественная мысль во второй четверти XIX в. Официальная государственная идеология
 - 2.1.11* Начало промышленного переворота
 - 2.1.12* Присоединение Кавказа. Крымская война
 - ▶ 2.2 Россия во второй половине XIX – начале XX в.
 - ▶ 2.3 Российская культура в XVIII – начале XX в.
- ▶ 3 Новейшая история

Дополнительно:

Контролируемые
элементы содержания:

Преобразования первой четверти XVIII в. Пётр I. Абсолютизм,
Внутренняя политика в первой половине XIX в. М.М. Сперанский,
Создание регулярной армии и флота. Северная война,
Россия в войнах второй половины XVIII в. А.В. Суворов, Ф.Ф. Ушаков

Сохранить

Отмена

12 -

(. 13).

Управление Пользователи Мероприятия Отчеты Движение Статистика МСОКО

← Диагностические работы / План контрольной работы

Выберите уровень контрольной работы:

№ задания	Уровень сложности	Максимальный балл	КЭС	Контролируемые элементы содержания	Отметка для удаления задания	Редактировать задание
1	Базовый	5	2.1.1, 2.1.7, 2.1.2*, 2.1.6*	Преобразования первой четверти XVIII в. Пётр I. Абсолютизм, Внутренняя политика в первой половине XIX в. М.М. Сперанский, Создание регулярной армии и флота. Северная война, Россия в войнах второй половины XVIII в. А.В. Суворов, Ф.Ф. Ушаков	<input type="checkbox"/>	

13 -

(. 14).

Управление Пользователи Мероприятия Отчеты Движение Статистика МСОКО

← Диагностические работы

Учебный год:

Предмет:

№ п/п	Наименование	Предмет	Дата проведения	Параллель	Варианты		
					Название	Назначено	
1	Древнейший Рим	История	15.09.2018 - 30.09.2018	5	Ар.р	Назначено муниципалитетам	
2	Мир в начале XX века	История	30.09.2018 - 06.10.2018	9	Работа	Назначено школам	

14 -

15).

Управление Пользователи Мероприятия Отчеты Движение Статистика МСОКО

← Диагностические работы 5

Учебный год: 2018/2019

Предмет: История

№ п/п	Наименование	Предмет	Дата проведения	Параллель	Варианты		
					Название	Назначено	
1	Древнейший Рим	История	15.09.2018 - 30.09.2018	5	Ар.р	Назначено муниципалитетам	
2	Мир в начале XX века	История	30.09.2018 - 06.10.2018	9	Работа	Назначено школам	

15 -

"

"

,

,

(. 16).

Управление Пользователи Мероприятия Отчеты Движение Статистика МСОКО

← Диагностические работы 5

Учебный год: 2018/2019

Предмет: История

№ п/п	Наименование	Предмет	Дата проведения	Параллель	Варианты		
					Название	Назначено	
1	Древнейший Рим	История	15.09.2018 - 30.09.2018	5	Ар.р	Назначено муниципалитетам	
2	Мир в начале XX века	История	30.09.2018 - 06.10.2018	9	Работа	Назначено школам	
					Работа М	Назначено муниципалитетам	

16 -

"

"

4.2

"

"

,

(. 17).

:

,

The screenshot shows a web browser window titled "Консоль отчетов - Google Chrome" with the address bar displaying "10.11.3.144/ReportServer/". The page header includes the "ИР ТЕХ" logo, a hamburger menu icon, the text "МНОГОУРОВНЕВАЯ СИСТЕМА ОЦЕНКИ КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАНИЯ (МСОКО) КОНСОЛЬ ОТЧЕТОВ", a notification bell with "191", a user profile for "adminEM", and a settings gear icon.

The main content area features a sidebar with the following items:

- adminEM (Online)
- Настройки
- Отчёты уровня УО
- Отчёты уровня регионального УО
- Мониторинг уровня УО
- Мониторинг уровня регионального УО

At the bottom of the sidebar, there is a copyright notice: "Разработано © 2015-2018 ЗАО "ИРТех". Все права защищены. 1.0.647.1503".

17 -



(. 18).

ИР ТЕХ МНОГОУРОВНЕВАЯ СИСТЕМА ОЦЕНКИ КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАНИЯ (МСОКО) КОНСОЛЬ ОТЧЕТОВ 191 adminEM

2. Ранжирование школ по показателю СО (степени обученности)

Период: 17.09.2018 - 30.09.2018

Все Выполнены В обработке Запланированы С ошибкой

Показать 10 записей Поиск:

	Дата	Параметры	Выполнение
<input type="checkbox"/>	26.09.2018 13:23:49	УО: МО Богородицкий район Учебный год: 2016/2017 Период: За 1 полугодие Предметы БУП: Предметы БУП	Выполнено

Записи с 1 до 1 из 1 записей

Первая Предыдущая 1 Следующая Последняя

Разработано © 2015-2018 ЗАО "ИРТех". Все права защищены.
1.0.647.1503

18 -

ИР ТЕХ МНОГОУРОВНЕВАЯ СИСТЕМА ОЦЕНКИ КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАНИЯ (МСОКО) КОНСОЛЬ ОТЧЕТОВ 191 adminEM

2. Ранжирование школ по показателю СО (степени обученности)

Период: 17.09.2018 - 30.09.2018

Все Выполнены В обработке Запланированы С ошибкой

Показать 10 записей Поиск:

	Дата	Параметры	Выполнение
<input type="checkbox"/>	26.09.2018 13:23:49	УО: МО Богородицкий район Учебный год: 2016/2017 Период: За 1 полугодие Предметы БУП: Предметы БУП	Выполнено

Записи с 1 до 1 из 1 записей

Первая Предыдущая 1 Следующая Последняя

Параметры построения отчета.

УО:

Учебный год:

Период:

Предметы БУП:

Отложить выполнение

19 -

(. 20).

"
"
"
"

ИР
ТЭХ

МНОГОУРОВНЕВАЯ СИСТЕМА ОЦЕНКИ КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАНИЯ (МСОК...)
КОНСОЛЬ ОТЧЕТОВ

192

adminEM

2. Ранжирование школ по показателю СО (степени обученности)

Период: 17.09.2018 - 30.09.2018

Все **Выполнены** **В обработке** **Запланированы** **С ошибкой**

Показать 10 записей

Поиск:

	Дата	Параметры	Выполнение
<input checked="" type="checkbox"/>	27.09.2018 17:17:07	УО: Минобр Тульской области Учебный год: 2017/2018 Период: За 1 полугодие Предметы БУП: Предметы БУП	Выполнено
<input type="checkbox"/>	26.09.2018 13:23:49	УО: МО Богородицкий район Учебный год: 2016/2017 Период: За 1 полугодие Предметы БУП: Предметы БУП	Выполнено

Записи с 1 до 2 из 2 записей

Первая Предыдущая 1 Следующая Последняя

20 -

(. 21).

IP TEX МНОГОУРОВНЕВАЯ СИСТЕМА ОЦЕНКИ КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАНИЯ (МСОК... КОНСОЛЬ ОТЧЕТОВ 192 adminEM

2. Ранжирование школ по показателю СО (степени обученности)

Период: 17.09.2018 - 30.09.2018

Все Выполнены

Показать 10 записей

Дата	Предметы БУП
<input checked="" type="checkbox"/> 27.09.2018 17:17:07	Предметы БУП
<input type="checkbox"/> 26.09.2018 13:23:49	Предметы БУП

Записи с 1 до 2 из 2 записей

Первая Предыдущая 1 Следующая Последняя

17.09.2018 30.09.2018 Применить Отмена

сен 2018 окт 2018

пн	вт	ср	чт	пт	сб	вс	пн	вт	ср	чт	пт	сб	вс
27	28	29	30	31	1	2	24	25	26	27	28	29	30
3	4	5	6	7	8	9	1	2	3	4	5	6	7
10	11	12	13	14	15	16	8	9	10	11	12	13	14
17	18	19	20	21	22	23	15	16	17	18	19	20	21
24	25	26	27	28	29	30	22	23	24	25	26	27	28
1	2	3	4	5	6	7	29	30	31	1	2	3	4

Предметы БУП: Предметы БУП

21 -

4.3

(21).



IP TEX МНОГОУРОВНЕВАЯ СИСТЕМА ОЦЕНКИ КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАНИЯ (МСОКО) КОНСОЛЬ ОТЧЕТОВ

adminEM Online

- Настройки
- Отчёты уровня УО
- Отчёты уровня регионального УО
- Мониторинг уровня УО
- Мониторинг уровня регионального УО

Настройки модуля

Соединение с БД Диапазоны ЕГЭ Диапазоны ОГЭ

Сервер БД: MSSQL\ADB

Имя БД: test_40_Tula_contingent

Имя пользователь: netschool

Пароль: .

Сохранить

21 -

"

"

22 .

adminEM Online

- Настройки
- Отчёты уровня УО
- Отчёты уровня регионального УО
- Мониторинг уровня УО
- Мониторинг уровня регионального УО

Настройки модуля

Соединение с БД **Диапазоны ЕГЭ** Диапазоны ОГЭ

Период: 2017/2018

Диапазоны

Показать 10 записей Поиск:

Предмет	5	4	3	2	
Английский язык	0	0	0	0	
Биология	0	0	0	0	
География	0	0	0	0	
Информатика	0	0	0	0	
Испанский язык	0	0	0	0	
История	0	0	0	0	
Литература	0	0	0	0	
Математика/Алгебра	0	0	0	0	
Немецкий язык	0	0	0	0	
Обществознание	0	0	0	0	

Записи с 1 до 10 из 14 записей

Первая Предыдущая **1** 2 Следующая Последняя

Сохранить

22 -

" " (. 23).

IP TEX МНОГОУРОВНЕВАЯ СИСТЕМА ОЦЕНКИ КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАНИЯ (МСОКО) КОНСОЛЬ ОТЧЕТОВ

adminEM Online

Настройки

- Отчёты уровня УО
- Отчёты уровня регионального УО
- Мониторинг уровня УО
- Мониторинг уровня регионального УО

Настройки модуля

Соединение с БД **Диапазоны ЕГЭ** Диапазоны ОГЭ

Период Выберите учебный год

Диапазоны

Показать 10

Предмет

Английский язык

Биология

23 -

100) (. 24).

(10, 25, 50

IP TEX МНОГОУРОВНЕВАЯ СИСТЕМА ОЦЕНКИ КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАНИЯ (МСОКО) КОНСОЛЬ ОТЧЕТОВ

adminEM Online

Настройки

- Отчёты уровня УО
- Отчёты уровня регионального УО
- Мониторинг уровня УО
- Мониторинг уровня регионального УО

Настройки модуля

Соединение с БД **Диапазоны ЕГЭ** Диапазоны ОГЭ

Период 2017/2018

Диапазоны

Показать 10 25 50 100 записей

Поиск:

Предмет	5	4	3	2	
Английский язык	0	0	0	0	
Биология	0	0	0	0	
География	0	0	0	0	
Информатика	0	0	0	0	

24 -



(. 25).

МА ОЦЕНКИ КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАНИЯ (МСОКО)

Настройки

Соединение с

Период

Диапазоны

Показать 10

Предмет

Английский язык

Биология

География

0 0 0 0

Редактирование параметра

Предмет География

5 95

4 80

3 65

2 0

Ok Закреть

25 -

" " .
26 .

ИР ТЕХ МНОГОУРОВНЕВАЯ СИСТЕМА ОЦЕНКИ КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАНИЯ (МСОКО) КОНСОЛЬ ОТЧЕТОВ

adminEM Online

- Настройки
- Отчёты уровня УО
- Отчёты уровня регионального УО
- Мониторинг уровня УО
- Мониторинг уровня регионального УО

Настройки модуля

Соединение с БД Диапазоны ЕГЭ **Диапазоны ОГЭ**

Период: 2017/2018

Диапазоны

Показать 10 записей Поиск:

Предмет	5	4	3	2	
Английский язык	0	0	0	0	
Биология	0	0	0	0	
География	0	0	0	0	
Информатика	0	0	0	0	
Испанский язык	0	0	0	0	
История	0	0	0	0	
Литература	0	0	0	0	
Математика/Алгебра	0	0	0	0	
Немецкий язык	0	0	0	0	
Обществознание	0	0	0	0	

Записи с 1 до 10 из 14 записей

Первая Предыдущая **1** 2 Следующая Последняя

Сохранить

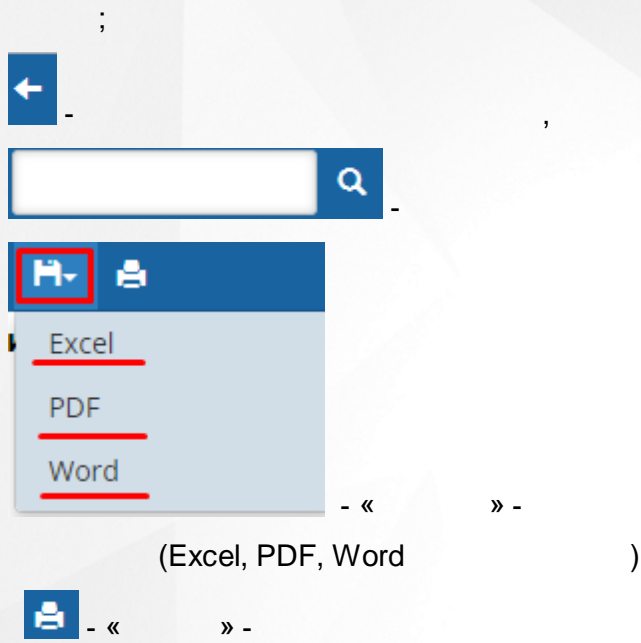
26 -

4.4

Navigation bar with icons for back, forward, search, and other controls. A search input field contains the number 1.

27 -

Navigation bar with icons for back, forward, and other controls. A search input field contains the number 1.



4.4.1

- 1.
2. ()
3. ()
- 4.
5. ()
- 6.
- 7.
8. - ,
- 9.
10. - ,
- 11.
- 12.
- 13.
- 14.
- 15.
- 16.

17.

17.1. /

18.

19.

20.

21.

1.

2.

3.

4.

5. /

4.4.1.1

() (. 28).

Отчет по итогам учебного процесса в _____ за 1 полугодие 2017/2018 уч.год																						
№	ОО	Кол-во уч-ся		Аттестовано	Не аттест.	Кол-во обуч. на «5» и «5» (%)		Кол-во обуч. на «4» и «5» (%)	Из них с одной «4» (%)	Кол-во обуч. с одной 3 (%)		Фактич. % обуч. на 4 и 5 (КО) (%)	Прогноз КО (%)	Успеваемость (СО) (%)	Прогноз СО (%)	С одной «2» (%)		С нескольк. «2» (%)		Не освоили стандарт (%)		
1	МОУ "ЦО №14"	187	163	1	24	14.72	55	33.74	3	1.84	2	1.23	48.47	49.69	97.55	99.39	3	1.84	1	0.61	20	12.27
2	МОУ "ЦО №15"	30	28	0	2	7.14	12	42.86	2	7.14	4	14.29	50	64.29	100	100	0	0	0	0	9	32.14
3	МОУ СШ № 30	26	23	0	0	0	13	56.52	0	0	1	4.35	56.52	60.87	95.65	95.65	0	0	1	4.35	0	0
4	МОУ СШ № 1	482	430	1	43	10	165	38.37	28	6.51	45	10.47	48.37	58.84	98.6	99.77	5	1.16	1	0.23	80	18.6
5	МОУ СШ № 17	221	195	1	27	13.85	69	35.38	8	4.1	11	5.64	49.23	54.87	100	100	0	0	0	0	21	10.77
6	МОУ СШ № 19	438	386	7	104	26.94	130	33.68	21	5.44	35	9.07	60.62	69.69	99.74	100	1	0.26	0	0	28	7.25
7	МОУ СШ № 2	758	679	0	85	12.52	279	41.09	32	4.71	53	7.81	53.61	61.41	98.09	98.67	4	0.59	9	1.33	85	12.52
8	МОУ СШ № 22	19	16	0	0	0	6	37.5	1	6.25	2	12.5	37.5	50	100	100	0	0	0	0	2	12.5
9	МОУ СШ № 24	70	64	0	5	7.81	21	32.81	0	0	5	7.81	40.62	48.44	100	100	0	0	0	0	3	4.69
10	МОУ СШ № 25	27	24	0	2	8.33	10	41.67	2	8.33	1	4.17	50	54.17	100	100	0	0	0	0	6	25
11	МОУ СШ № 26	33	30	0	3	10	13	43.33	0	0	1	3.33	53.33	56.67	100	100	0	0	0	0	3	10
12	МОУ СШ № 27	30	28	6	6	21.43	5	17.86	0	0	2	7.14	39.29	46.43	100	100	0	0	0	0	2	7.14
13	МОУ СШ № 29	51	47	1	6	12.77	13	27.66	3	6.38	5	10.64	40.43	51.06	100	100	0	0	0	0	7	14.89
14	МОУ СШ № 3	406	354	2	48	13.56	127	35.88	18	5.08	35	9.89	49.44	59.32	95.76	98.02	8	2.26	7	1.98	94	26.55
15	МОУ СШ № 4	722	650	1	90	13.85	244	37.54	24	3.69	69	10.62	51.38	62	99.85	100	1	0.15	0	0	91	14
16	МОУ СШ № 8	430	396	0	53	13.38	155	39.14	25	6.31	45	11.36	52.53	63.89	100	100	0	0	0	0	68	17.17
17	МОУ СШ №23	51	48	0	0	0	14	29.17	1	2.08	3	6.25	29.17	35.42	100	100	0	0	0	0	2	4.17
18	МОУ ЦО № 10	221	200	0	27	13.5	70	35	6	3	13	6.5	48.5	55	100	100	0	0	0	0	44	22
	ИТОГО:	4202	3761	20	525	13.96	1401	37.25	174	4.63	332	8.83	51.21	60.04	98.91	99.49	22	0.58	19	0.51	565	15.02

Показатель степени обученности по _____ равен 98.91 (прогноз: 99.49%)

Показатель качества обученности, полученный в результате обучения, 51.21%, прогноз 60.04%

Количество обучающихся на «5» - 13.96%, прогноз 18.59%

28 -

« »

4.4.1.2

()

4.4.1.1.

() () (. 29).

**Ранжирование школ по показателю СО (степени обученности)
за 1 полугодие 2017/2018 уч.год**

№	ОО	↕	%	Место	↕
1	МОУ "ЦО №14"		97.55	16	
2	МОУ "ЦО №15"		100●	1	
3	МОУ ОШ № 30		95.65	18	
4	МОУ СШ № 1		98.6	14	
5	МОУ СШ № 17		100●	1	
6	МОУ СШ № 19		99.74●	13	
7	МОУ СШ № 2		98.09	15	
8	МОУ СШ № 22		100●	1	
9	МОУ СШ № 24		100●	1	
10	МОУ СШ № 25		100●	1	
11	МОУ СШ № 26		100●	1	
12	МОУ СШ № 27		100●	1	
13	МОУ СШ № 29		100●	1	
14	МОУ СШ № 3		95.76	17	
15	МОУ СШ № 4		99.85●	12	
16	МОУ СШ № 8		100●	1	
17	МОУ СШ №23		100●	1	
18	МОУ ЦО № 10		100●	1	
	Среднее		98.91%		

98.91% и выше - оптимальный уровень ● (показатели соответствуют или превышают средний показатель по _____)

29 -

%

()

: ● .

)

1, 2 3.

« »

" " .

, - .

4.4.1.3

» (

4 5)

«

«

30).

... », «

«

%

4 5» (.

– «

,

,

...

» (.

4.4.1.1.)

**Ранжирование школ по показателю КО (качество обучения)
за 1 полугодие 2017/2018 уч.год**

№	ОО	↕	%	Место
1	МОУ "ЦО №14"		48.47	12
2	МОУ "ЦО №15"		50	7
3	МОУ ОШ № 30		56.52●	2
4	МОУ СШ № 1		48.37	13
5	МОУ СШ № 17		49.23	10
6	МОУ СШ № 19		60.62●	1
7	МОУ СШ № 2		53.61●	3
8	МОУ СШ № 22		37.5	17
9	МОУ СШ № 24		40.63	14
10	МОУ СШ № 25		50	7
11	МОУ СШ № 26		53.33●	4
12	МОУ СШ № 27		39.29	16
13	МОУ СШ № 29		40.43	15
14	МОУ СШ № 3		49.44	9
15	МОУ СШ № 4		51.38●	6
16	МОУ СШ № 8		52.53●	5
17	МОУ СШ №23		29.17	18
18	МОУ ЦО № 10		48.5	11
	Среднее		51.21%	

51.21% и выше - оптимальный уровень ● (показатели соответствуют или превышают средний показатель по _____)

30 -

%

(

)

: ● .

1, 2 3.

4.4.1.4

(. 31).

Результаты выполнения контрольных работ по предметам за 1 полугодие 2017/2018 уч.год по _____

Условные обозначения: ● - высокий уровень, ■ - достаточный уровень, ▲ - низкий уровень. Литера А используется для классов без литеры.

Предмет: Алгебра

№	ОО		7	8	9	10	11
1	МОУ "ЦО №14"	А		80●	70●		
2	МОУ СШ № 1	А	74●	62■	50▲		
		Б	67■	50▲	68■		
3	МОУ СШ № 17	А		71●	63■	78●	
4	МОУ СШ № 19	А	67■	67■	73●	75●	77●
		Б	72●	65■	68■	79●	
5	МОУ СШ № 2	А	62■	64■	63■		63■
		Б	77●	61■	69■		73●
		В			66■		
6	МОУ СШ № 22	А	60■	67■			
7	МОУ СШ № 24	А	76●	66■	72●		
8	МОУ СШ № 25	А		68■		76●	
9	МОУ СШ № 26	А	60■	80●	60■		
10	МОУ СШ № 27	А	92●	63■	67■		
11	МОУ СШ № 29	А	67■	70●	60■		
12	МОУ СШ № 3	А			68■		
		Б			68■		
13	МОУ СШ № 4	А	67■	78●	81●	68■	86●
		Б	71●	71●	65■		87●
		В	72●	81●			
14	МОУ СШ № 8	А	66■	76●	71●		
		Б	72●	69■			
15	МОУ СШ №23	А	69■	60■	75●		
16	МОУ ЦО № 10	А	70●	70●	56▲		
Итого			71●	70●	67■	74●	74●

Среднее значение по предмету Алгебра 70●

31 -



1)

. (, « »
 — ,
 « . ».

2)

/

32)

Предмет: Чтение

№	ОО		2	3	4
1	МОУ СШ № 1	А	84●	93●	82●
		Б			64■
		В		71●	
2	МОУ СШ № 17	А	82●		
Итого			84●	76●	71●

Среднее значение по предмету Чтение 77●

32 -



8-9- () 10-11- (),

().



$\geq 70,$ ■,
 $\geq 60,$ ■,
 $< 60,$ ▲.

33).

Распределение классо-предметов по уровням усвоения по результатам контрольных работ

№	ОО	Количество классо- предметов	Уровень освоения высокий	Уровень освоения высокий (%)	Уровень освоения достаточный	Уровень освоения достаточный (%)	Уровень освоения низкий	Уровень освоения низкий (%)
1	МОУ "ЦО №14"	42	29	69.05	13	30.95	0	0
2	МОУ "ЦО №15"	29	23	79.31	4	13.79	2	6.9
3	МОУ ОШ № 30	6	5	83.33	1	16.67	0	0
4	МОУ СШ № 1	105	74	70.48	27	25.71	4	3.81
5	МОУ СШ № 17	57	41	71.93	16	28.07	0	0
6	МОУ СШ № 19	86	64	74.42	22	25.58	0	0
7	МОУ СШ № 2	90	65	72.22	25	27.78	0	0
8	МОУ СШ № 22	37	14	37.84	20	54.05	3	8.11
9	МОУ СШ № 24	49	33	67.35	14	28.57	2	4.08
10	МОУ СШ № 25	24	14	58.33	8	33.33	2	8.33
11	МОУ СШ № 26	38	23	60.53	13	34.21	2	5.26
12	МОУ СШ № 27	21	13	61.9	7	33.33	1	4.76
13	МОУ СШ № 29	37	23	62.16	13	35.14	1	2.7
14	МОУ СШ № 3	81	55	67.9	23	28.4	3	3.7
15	МОУ СШ № 4	95	75	78.95	20	21.05	0	0
16	МОУ СШ № 8	76	60	78.95	15	19.74	1	1.32
17	МОУ СШ №23	28	17	60.71	11	39.29	0	0
18	МОУ ЦО № 10	53	36	67.92	13	24.53	4	7.55

33 -

4.4.1.5

()

« »
 (. 34).

Результаты выполнения контрольных работ (среднее значение по предмету) за 1 полугодие 2017/2018 уч.год по _____

№	ОО	ИРО	Алг.	Англ.яз.	Биол.	Геогр.	Геом.	Инф.	Ист.	лит.чт.	Литра	Матем.	Нем.яз.	Общ.	Окр.мир	Рус.яз.	Физ.	Фр.яз.	Хим.	Среднее
1	МОУ ЦО №14	71		72●		67■		98●		90●	80●	74●			83●	71●	66■		70●	73●
2	МОУ ЦО №15	73	76●	68■	75●	80●	70●					74●			63■	71●	80●		70●	72●
3	МОУ ОШ № 30	71														71●				71●
4	МОУ СШ № 1	73	65■	66■	77●	79●	72●	79●			67■	75●	76●		88●	76●	70●	61■	74●	75●
5	МОУ СШ № 17	75	73●	76●	80●	79●	72●	87●			82●	78●				74●	73●		80●	76●
6	МОУ СШ № 19	76	71●	81●	77●		77●				77●	79●		90●	87●	75●	80●		76●	77●
7	МОУ СШ № 2	75	67■	78●			71●				81●	76●	76●		86●	75●	95●		70●	76●
8	МОУ СШ № 22	70	65■	64■		73●	60■	80●	70●		65■	73●		72●		71●	60■		70●	70●
9	МОУ СШ № 24	73	72●		80●		77●		83●	74●	74●	74●		85●	75●	69■	78●			74●
10	МОУ СШ № 25	70	72●		75●	88●	60■	72●			80●	76●			77●	65■	64■		73●	72●
11	МОУ СШ № 26	72	71●	75●		74●	63■			79●	80●	75●			81●	70●	74●			73●
12	МОУ СШ № 27	73	74●	75●	80●	63■	72●					74●		73●	80●	74●	76●		60■	73●
13	МОУ СШ № 29	71	66■		78●		69■	80●		90●	71●	73●			90●	72●	71●		60■	73●
14	МОУ СШ № 3	71	68■	71●	64■	76●	66■	69■	74●	87●		73●		85●	72●	73●				74●
15	МОУ СШ № 4	74	73●	78●	73●	96●	73●			80●		74●		90●	80●	76●	73●			76●
16	МОУ СШ № 8	74	71●	90●	83●		71●	82●			72●	73●				74●	82●		84●	75●
17	МОУ СШ №23	71	66■		74●		73●	73●				71●				68■	76●			71●
18	МОУ ЦО № 10	71	68■	61■	75●	78●	68■	92●		82●	79●	68■	79●			71●	69■		78●	72●
	ИТОГО		70●	75●	77●	77●	72●	79●	73●	81●	77●	75●	77●	85●	84●	74●	75●	61■	74●	75●

34 -

()

Показатели по муниципалитету (району)

№	Предмет	Среднее значение по предмету
1	Алгебра	70●высокий уровень
2	Английский язык	75●высокий уровень
3	Биология	77●высокий уровень
4	География	77●высокий уровень
5	Геометрия	72●высокий уровень
6	Информатика и ИКТ	79●высокий уровень
7	История	73●высокий уровень
8	Литература	77●высокий уровень
9	Литературное чтение	81●высокий уровень
10	Математика	75●высокий уровень
11	Немецкий язык	77●высокий уровень
12	Обществознание	85●высокий уровень
13	Окружающий мир	84●высокий уровень
14	Русский язык	74●высокий уровень
15	Физика	75●высокий уровень
16	Французский язык	61■достаточный уровень
17	Химия	74●высокий уровень
18	Чтение	77●высокий уровень

Условные обозначения: ● - высокий уровень, ■ - достаточный уровень, ▲ - низкий уровень.

Прогнозируемый показатель по району - 75%, реализован по предмету Алгебра на 70%, реализован по предмету Английский язык на 75%, реализован по предмету Биология на 77%, реализован по предмету География на 77%, реализован по предмету Геометрия на 72%, реализован по предмету Информатика и ИКТ на 79%, реализован по предмету История на 73%, реализован по предмету Литература на 77%, реализован по предмету Литературное чтение на 81%, реализован по предмету Математика на 75%, реализован по предмету Немецкий язык на 77%, реализован по предмету Обществознание на 85%, реализован по предмету Окружающий мир на 84%, реализован по предмету Русский язык на 74%, реализован по предмету Физика на 75%, реализован по предмету Французский язык на 61%, реализован по предмету Химия на 74%, реализован по предмету Чтение на 77%

35 -

4.4.1.6

36).

**Ранжирование школ по результатам выполнения контрольных работ в
за 1 полугодие 2017/2018 уч.год**

№	ОО	%	Место
1	МОУ "ЦО №14"	72.59	12
2	МОУ "ЦО №15"	72.49	13
3	МОУ ОШ № 30	70.59	17
4	МОУ СШ № 1	74.6	6
5	МОУ СШ № 17	76.39•	2
6	МОУ СШ № 19	77.14•	1
7	МОУ СШ № 2	76.28•	3
8	МОУ СШ № 22	70.04	18
9	МОУ СШ № 24	74.03	7
10	МОУ СШ № 25	71.64	15
11	МОУ СШ № 26	73.15	11
12	МОУ СШ № 27	73.23	10
13	МОУ СШ № 29	73.46	9
14	МОУ СШ № 3	73.51	8
15	МОУ СШ № 4	75.77•	4
16	МОУ СШ № 8	75.45•	5
17	МОУ СШ №23	71	16
18	МОУ ЦО № 10	71.68	14
	Среднее	74.92%	

74.92% и выше - оптимальный уровень • (показатели соответствуют или превышают средний показатель по _____)

36 -

(%)

».

«

(

).

4.4.1.7

() (. 37).

Средние показатели уровня освоения образовательной программы за 1 полугодие 2017/2018 уч.год по _____

№	ОО	Анг.	Англ.яз.	Биол.	Геогр.	Геои.	Геомер.	И (ИРВИ)	Инфр.	Информ.	Ист.	лит. чт.	Литра.	Матем.	Нем.яз.	Общ.	Окр. мир	Рус.яз.	Физ.	Фр.яз.	Хим.	Чтен.	Эп.курс	Электив.	Уровень усв. выс., %	Уровень усв. дост., %	Уровень усв. низк., %
1	МОУ "ЦО №14"	71●	75●	74●	74●	72●			100●	97●	79●	87●	80●	77●		81●	88●	75●	71●		71●				100	0	0
2	МОУ "ЦО №15"	74●	77●	82●	82●	74●			75●		82●	87●	80●	78●		80●	81●	74●	74●		74●				100	0	0
3	МОУ ОШ № 30	78●	77●	87●	85●	78●				86●	83●	78●	75●	76●		88●	73●	70●	80●		77●				100	0	0
4	МОУ СШ № 1	72●	82●	79●	83●	73●			80●		82●		88●	81●	83●	84●	87●	82●	72●	79●	72●	86●			100	0	0
5	МОУ СШ № 17	74●	79●	78●	76●	75●			92●		82●		82●	80●		84●	87●	75●	75●		79●	86●			100	0	0
6	МОУ СШ № 19	78●	84●	84●	85●	79●			85●				89●	84●		88●	94●	80●	83●		81●				100	0	0
7	МОУ СШ № 2	75●	82●	86●	86●	76●			83●		90●		84●	77●	79●	89●	86●	77●	81●		80●				100	0	0
8	МОУ СШ № 22	70●	76●	73●	68■	68■			83●		68■	83●	68■	73●		70●	90●	73●	68■		80●				67	33	0
9	МОУ СШ № 24	75●	80●	80●	79●	79●				81●	77●	80●	76●	74●		81●	81●	70●	79●		73●				100	0	0
10	МОУ СШ № 25	74●	79●	77●	80●	74●			78●		77●	85●	78●	81●	73●	78●	78●	75●	74●		76●				100	0	0
11	МОУ СШ № 26	67■	73●	81●	78●	69■	90●		84●		87●	89●	81●	81●		85●	86●	76●	82●		71●				89	11	0
12	МОУ СШ № 27	74●	76●	74●	79●	74●			85●		77●	84●	81●	82●		77●	82●	79●	75●		67■				94	6	0
13	МОУ СШ № 29	73●	87●	82●	82●	72●			84●	77●	92●	90●	78●	77●		96●	92●	75●	77●		83●				100	0	0
14	МОУ СШ № 3	75●	81●	83●	85●	73●			81●		78●	91●	88●	81●		87●	90●	77●	80●		78●				100	0	0
15	МОУ СШ № 4	76●	84●	83●	85●	76●			88●		82●	90●	83●	79●	81●	85●	86●	78●	79●		81●				100	0	0
16	МОУ СШ № 8	76●	88●	89●	86●	77●		86●	86●			89●	83●	81●		87●	88●	75●	82●		80●				100	0	0
17	МОУ СШ №23	68■	77●	74●	78●	69■			79●		76●	84●	76●	74●		74●	76●	69■	75●		66■				76	24	0
18	МОУ ЦО № 10	73●	81●	79●	78●	73●			90●	90●	74●	88●	84●	77●	93●	84●	89●	77●	72●		78●				100	0	0
	ИТОГО	75●	82●	82●	83●	75●	90●	86●	85●	89●	84●	89●	85●	79●	83●	86●	88●	78●	78●	79●	78●	86●			94	0	0

Основные обозначения: ● - высокий уровень, ■ - достаточный уровень, ▲ - низкий уровень.

37 -

4.4.1.8

(. 38).

Ранжирование школ по наличию классо-предметов, освоенных на высоком уровне (результативность контрольных работ 70% и более) в _____ за 1 полугодие 2017/2018 уч.год

№	ОО	кол-во классо- предм етов	на выс. уровне	%	Место
1	МОУ "ЦО №14"	42	29	69.05	9
2	МОУ "ЦО №15"	29	23	79.31•	2
3	МОУ ОШ № 30	6	5	83.33•	1
4	МОУ СШ № 1	105	74	70.48•	8
5	МОУ СШ № 17	57	41	71.93•	7
6	МОУ СШ № 19	86	64	74.42•	5
7	МОУ СШ № 2	90	65	72.22•	6
8	МОУ СШ № 22	37	14	37.84	18
9	МОУ СШ № 24	49	33	67.35	12
10	МОУ СШ № 25	24	14	58.33	17
11	МОУ СШ № 26	38	23	60.53	16
12	МОУ СШ № 27	21	13	61.9	14
13	МОУ СШ № 29	37	23	62.16	13
14	МОУ СШ № 3	81	55	67.9	11
15	МОУ СШ № 4	95	75	78.95•	3
16	МОУ СШ № 8	76	60	78.95•	3
17	МОУ СШ №23	28	17	60.71	15
18	МОУ ЦО № 10	53	36	67.92	10
Среднее				69.6%	

Количество классо-предметов, освоенных на высоком уровне, составляет - 664 (69.6%)

38 -

(-),

(70%).

4.4.1.9

60%.

).

39

Проблемные предметы в выполнении контрольных работ (показатель освоения ниже 60%) за 1 полугодие 2017/2018

уч.год по _____

№	ОО	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
1	МОУ "ЦО №14"										
2	МОУ "ЦО №15"			А Англ.яз. 44	А Англ.яз. 40						
3	МОУ ОШ № 30										
4	МОУ СШ № 1							Б Алг. 50	А Алг. 50 А Англ.яз. 58	А Нем.яз. 50	
5	МОУ СШ № 17										
6	МОУ СШ № 19										
7	МОУ СШ № 2										
8	МОУ СШ № 22					А Англ.яз. 40	А Ист. 55 А Общ. 57				
9	МОУ СШ № 24					А Рус.яз. 59			А Рус.яз. 56		
10	МОУ СШ № 25	А Окp. мир 50						А Рус.яз. 57			
11	МОУ СШ № 26					А Матем. 58			А Геом. 52		
12	МОУ СШ № 27							А Геом. 52			
13	МОУ СШ № 29						А Рус.яз. 53				
14	МОУ СШ № 3					А Англ.яз. 57	Б Англ.яз. 56	Б Англ.яз. 57			
15	МОУ СШ № 4										
16	МОУ СШ № 8						Б Лит-ра 59				
17	МОУ СШ №23										
18	МОУ ЦО № 10							А Англ.яз. 58 А Физ. 58	А Алг. 56 А Англ.яз. 56		

39 -

4.4.1.10

-

60% (. 40).

Ранжирование школ по наличию классо-предметов, освоенных на низком уровне (результативность контрольных работ ниже 60%), по _____ за 1 полугодие 2017/2018 уч.год

№	ОО	кол-во классо- предметов	на низк. уровне	%	Место
1	МОУ "ЦО №14"	42	0	0	1
2	МОУ "ЦО №15"	29	2	6.9	15
3	МОУ ОШ № 30	6	0	0	1
4	МОУ СШ № 1	105	4	3.81	11
5	МОУ СШ № 17	57	0	0	1
6	МОУ СШ № 19	86	0	0	1
7	МОУ СШ № 2	90	0	0	1
8	МОУ СШ № 22	37	3	8.11	17
9	МОУ СШ № 24	49	2	4.08	12
10	МОУ СШ № 25	24	2	8.33	18
11	МОУ СШ № 26	38	2	5.26	14
12	МОУ СШ № 27	21	1	4.76	13
13	МОУ СШ № 29	37	1	2.7	9
14	МОУ СШ № 3	81	3	3.7	10
15	МОУ СШ № 4	95	0	0	1
16	МОУ СШ № 8	76	1	1.32	8
17	МОУ СШ №23	28	0	0	1
18	МОУ ЦО № 10	53	4	7.55	16
Среднее				2.62%	

Количество классо-предметов, освоенных на низком уровне, составляет - 25 (2.62%)

40 -

(-),

(60%).

4.4.1.11

() 10
(. 41).

Проблемные предметы в выполнении контрольных работ в сравнении с ИРО (ожидаемыми результатами обучения) за 1 полугодие 2017/2018 уч.год по _____

№	ОО	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
1	МОУ "ЦО №14"										
2	МОУ "ЦО №15"			А Англ.яз. 26 А Окр. мир 10	А Англ.яз. 30	А Англ.яз. 15					
3	МОУ ОШ № 30										
4	МОУ СШ № 1	Б Нем.яз. 19	А Фр.яз. 20					А Алг. 11 Б Алг. 19	А Алг. 13	А Нем.яз. 24	
5	МОУ СШ № 17					А Георг. 12					
6	МОУ СШ № 19										
7	МОУ СШ № 2										А Алг. 14 А Геом. 11
8	МОУ СШ № 22					А Англ.яз. 30					
9	МОУ СШ № 24				А Рус.яз. 10				А Рус.яз. 13		
10	МОУ СШ № 25	А Окр. мир 14	А Рус.яз. 11							А Геом. 11	
11	МОУ СШ № 26									А Англ.яз. 17	
12	МОУ СШ № 27					А Георг. 10	А Общ. 19				
13	МОУ СШ № 29										
14	МОУ СШ № 3					А Англ.яз. 10 Б Биол. 11					
15	МОУ СШ № 4						Б Рус.яз. 10				Б Рус.яз. 12
16	МОУ СШ № 8						Б Лит-ра 13				
17	МОУ СШ №23										
18	МОУ ЦО № 10							А Англ.яз. 10 А Физ. 10	А Алг. 10 А Англ.яз. 10		

41 -

4.4.1.12

, (. 42). :

**Ранжирование школ по выполнению контрольных работ в соответствии с ИРО
(ожидаемыми результатами обучения) по _____ за 1
полугодие 2017/2018 уч.год**

№	ОО	кол-во классов - предм етов	на крит. уровне	%	Место
1	МОУ "ЦО №14"	42	0	0	1
2	МОУ "ЦО №15"	29	4	13.79	18
3	МОУ ОШ № 30	6	0	0	1
4	МОУ СШ № 1	105	6	5.71	14
5	МОУ СШ № 17	57	1	1.75	7
6	МОУ СШ № 19	86	0	0	1
7	МОУ СШ № 2	90	2	2.22	9
8	МОУ СШ № 22	37	1	2.7	12
9	МОУ СШ № 24	49	2	4.08	13
10	МОУ СШ № 25	24	3	12.5	17
11	МОУ СШ № 26	38	1	2.63	11
12	МОУ СШ № 27	21	2	9.52	16
13	МОУ СШ № 29	37	0	0	1
14	МОУ СШ № 3	81	2	2.47	10
15	МОУ СШ № 4	95	2	2.11	8
16	МОУ СШ № 8	76	1	1.32	6
17	МОУ СШ №23	28	0	0	1
18	МОУ ЦО № 10	53	4	7.55	15
Среднее				3.25%	

Низкий уровень в сравнении с ИРО наблюдается в 3.25% изучаемых классов-предметов.

42 -

(-),

4.4.1.13

43).

**Проблемные предметы в освоении образовательной программы по результатам оценочных показателей
(показатель освоения ниже 60%) в за 1 полугодие 2014/2015 уч.год по _____**

№	ОО	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
1	МБОУ «СОШ № 108»								Д Геом. 57		
2	МБОУ «СОШ № 120»					Д Рус.яз. 54	Г Геом. 59 Г Рус.яз. 58	Е Матем. 59 Г Рус.яз. 58			

43 -

4.4.1.14

60%.

(. 44).

Ранжирование школ по оценочным показателям _____
_____ за 1 полугодие 2014/2015 уч.год

№	ОО	кол-во классо - предм етов	на низк. уровн е	%	Место
1	МБОУ «СОШ № 108 »	558	1	0,18	1
2	МБОУ «СОШ № 120 »	686	5	0,73	3
	Среднее	1802	7	0,48%	

Количество классов-предметов, освоенных на низком уровне, составляет - 6 (0,48%)

44 - «

(-).

4.4.1.15

(. 45).

Показатели расхождения результатов контрольных работ и оценочных показателей за 1 полугодие 2014/2015 уч.год

по _____											
№	ОО	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
1	МБОУ «СОШ № 108 »			Б Рус.яз. 14	А Биол. 13 Б Ист. 10 В Ист. 11 Д Ист. 14 В Матем. 12 Д Общ. (ЭиПр) 22 А Техн. 12	А Ист. 22 В Ист. 17 Д Ист. 18 В Матем. 11 Г Матем. 12 А Общ. (ЭиПр) 11 Б Общ. (ЭиПр) 18 Г Общ.(ЭиПр) 12 Д Общ. (ЭиПр) 11 Е Общ. (ЭиПр) 14 А Рус.яз. 10	А Ист. 11 Б Ист. 11 Д Ист. 12 А Общ. (ЭиПр) 21 Б Общ. (ЭиПр) 17 В Общ. (ЭиПр) 22 Г Общ.(ЭиПр) 22 Д Общ. (ЭиПр) 30 Д Рус.яз. 10 Г Техн. 10	Г Краев. 17 А Матем. 27 Б Матем. 22 В ОБЖ 11 Б Рус.яз. 26	Г Англ.яз. 11 Б Матем. 15 Г Матем. 10 А Рус.яз. 10	А Геом. 15 Б Геом. 11 А Ист. 16 А Общ. (ЭиПр) 12 Б Общ. (ЭиПр) 13	А Матем. 10
2	МБОУ «СОШ № 120 »	А Англ.яз. 12 Б Англ.яз. 10 В Англ.яз. 13 Ж Англ.яз. 10 Г Лит. 15		Б Англ.яз. 11 Г Англ.яз. 14	А Англ.яз. 12 Г Англ.яз. 11 А Лит. 17 Б Лит. 17 Е Лит. 10 Э Лит. 16 Д Матем. 12 А Физ. 10 В Физ-ра 12 Е Физ-ра 15	Б Геогр. 11 Г Матем. 11 Е Матем. 19 А Физ. 20 Б Физ. 15	В Англ.яз. 14 Г Англ.яз. 19 Г Лит. 11 Д Лит. 11 Г Матем. 16	В Англ.яз. 12 Г Англ.яз. 12 Д Англ.яз. 14 В Ист. 11 Б Рус.яз. 12 В Физ. 20 Е Физ. 15 Б Хим. 15 Д Хим. 11 Е Хим. 10	В Англ.яз. 10 Г Англ.яз. 15 Б Геом. 11 А Физ. 10 Б Физ. 11 А Хим. 12 Б Хим. 15 В Хим. 13	Б Англ.яз. 14 Б Ист. 11 Б Общ. (ЭиПр) 14 Б Физ. 13 Б Хим. 12	В Ист. 26 А Лит. 16 В Общ. (ЭиПр) 22 А Рус.яз. 13

45 -

4.4.1.16

10% (. 46).

Ранжирование школ по расхождению результатов контрольных работ и оценочных показателей (разница между показателями более 10%) по _____ за 1 полугодие

2014/2015 уч.год

№	ОО	кол-во классов - предметов	не соотв.	%	Место
1	МБОУ «СОШ № 108»	128	45	35,16	2
2	МБОУ «СОШ № 120»	418	54	12,92	1
Среднее				18,13%	

Количество предметов, имеющих несоответствие в результатах контрольных работ и оценочных показателях - 18,13%

46 -

(-),

10 %).

4.4.1.17

(. 47).

Таблица распределения мест по результатам освоения ОП в _____ за 1 полугодие 2014/2015 уч.год

№	ОО	СО	КО	Результ. контрол. работ (средн. показат.)	Высок. уровень контр. раб	Низкий уровень контр. раб	Показатель несоотв. с ИРО	Низк. уровень оцен. показ	Показат. расхожд. контр. раб и оц. показат.	Средн. показ.	Место
1	МБОУ «СОШ № 108»	2	3	2	2	2	1	1	2	1,8	1
2	МБОУ «СОШ № 120»	3	1	1	1	1	3	3	1	1,8	1

47 -

()

(. 48).

№	ОО	СО	КО	Результ. контрол. работ (средн. показат.)	Высок. уровень контр. раб	Низкий уровень контр. раб	Показатель несоотв. с ИРО	Низк. уровень оцен. показ	Показат. расхожд. контр. раб и оц. показат.	Средн. показ.	Место
(№)	{ОО}	<i>порядковый номер из упорядоченного списка по возрастанию по СО</i>	<i>порядковый номер из упорядоченного списка по возрастанию по КО</i>	<i>порядковый номер из упорядоченного списка по возрастанию по результатам к/р</i>	<i>порядковый номер из упорядоченного списка по возрастанию по высокому уровню к/р</i>	<i>порядковый номер из упорядоченного списка по убыванию по низкому уровню к/р</i>	<i>порядковый номер из упорядоченного списка по убыванию по показателю несоответствия с ИРО</i>	<i>порядковый номер из упорядоченного списка по убыванию по низкому уровню оценочного показателя</i>	<i>порядковый номер из упорядоченного списка по убыванию по показателю расхождения к/р и оцен. показателю</i>	<i>сумма всех порядковых номеров из таблицы по данному ОО/кол-во не нулевых столбцов по данному ОО</i>	<i>порядковый номер из упорядоченного списка по возрастанию по среднему показателю</i>

48 -

(4.4.1.2), (4.4.1.3),
 (4.4.1.6), (4.4.1.8),
 , (4.4.1.10), (4.4.1.11),
 (4.4.1.14),
 (4.4.1.16)

4.4.1.17.1

/ (. 49). 1

- , 2

Сводный рейтинг по результатам освоения ОП и ОГЭ/ЕГЭ в _____ за 1 полугодие 2014/2015 уч.год

№	ОО	СО	КО	Результ. контрол. работ (средн. показат.)	Высок. уровень контр. раб	Низкий уровень контр. раб	Показатель несоотв. с ИРО	Низк. уровень оцен. показ	Показат. расхожд. контр. раб и оц. показат.	Результаты ОГЭ/ЕГЭ по русскому языку и математике	Средн. показ.	Место
1	МБОУ «СОШ № 108 »	2	3	2	2	2	1	1	2	-	1,8	1
2	МБОУ «СОШ № 120 »	3	1	1	1	1	3	3	1	-	1,8	1

49 -

(. 50).

Сводный рейтинг по результатам освоения ОП и ОГЭ/ЕГЭ в (Название УО) за (Период)

№	ОО	СО	КО	Результ. контрол. работ (средн. показат.)	Высок. уровень контр. раб	Низкий уровень контр. раб	Показатель несоотв. с ИРО	Низк. уровень оцен. показ	Показат. расхожд. контр. раб и оц. показат.	Результаты ОГЭ/ЕГЭ по русскому языку и математике	Средн. показ.	Место
(№)	{ОО}	порядковый номер из упорядоченного списка по возрастанию по СО	порядковый номер из упорядоченного списка по возрастанию по КО	порядковый номер из упорядоченного списка по возрастанию по результатам к/р	порядковый номер из упорядоченного списка по возрастанию по высокому уровню к/р	порядковый номер из упорядоченного списка по убыванию по низкому уровню к/р	порядковый номер из упорядоченного списка по убыванию по показателю несоответствия с ИРО	порядковый номер из упорядоченного списка по убыванию по низкому уровню оцен. показателя	порядковый номер из упорядоченного списка по убыванию по показателю расхождений к/р и оцен. показателя	порядковый номер из упорядоченного списка по возрастанию по результатам ОГЭ/ЕГЭ по русскому языку и математике	сумма всех порядковых номеров из таблицы по ОО/Кол-во не нулевых столбцов	порядковый номер из упорядоченного списка по возрастанию по среднему показателю

50 -

4.4.1.18

, %
 . . (. 51).

Уровень эффективности управленческой деятельности в _____ за 1
 полугодие 2014/2015 уч.год

№	ОО	кол-во учителей	кол-во компонентов	кол-во проблемных компонентов	% проблемных компонентов	% учащихся с проблемами в обучении	% учащихся, не освоивших стандарт	кол-во учителей, имеющих 5 и более проблемных компонентов	% к общему кол-ву учителей	из них кол-во учителей, имеющих 10 и более проблемных компонентов	уровень эффективности
1	МБОУ «СОШ № 108»	72	504	84	16,67	27,37	23,65	23	31,94	15	72
2	МБОУ «СОШ № 108»	72	504	34	6,75	0		13	18,06	4	91
3	МБОУ «СОШ № 120»	89	623	229	36,76	42,93	26,8	50	56,18	35	59
ИТОГО:		233	1631	347				86		54	

Условные обозначения - уровень эффективности:

>=85 ● - оптимальный

80-84 ■ - достаточный

< 80 низкий

51 -

4.4.1.17.

4.4.1.19

(. 52).

Итоговая таблица распределения мест в _____
 2014/2015 уч.год

№	ОО	Результат освоения ОП (место)	% проблемных компонентов	место	% учащихся с проблемами в обучении	место	% учащихся, не освоивших станд.	место	% учителей, имеющих от 5 и выше проблемных компонентов	место	% учителей, имеющих от 10 и выше проблемных компонентов	место	уровень эффективности управленческой деятельности	место	Средн. показ.	Мест о
1	МБОУ «СОШ № 108»	1	16,67	2	27,37	2	23,65	1	31,94	2	20,83	2	91	2	1,4	1
2	МБОУ «СОШ № 120»	1	36,76	3	42,93	3	26,8	2	56,18	3	39,33	3	59	3	2,7	2

52 -

4.4.1.17.

4.4.1.20

()
 (. 53).
 ()

**Итоговая таблица показателей в _____
_____ за 1 полугодие 2014/2015 уч.год**

Показатель	2014/2015 уч.год 1 полугодие
Количество обучающихся на "5"	2,25%
Количество обучающихся на "4" и "5"	24,25%
ВСЕГО	26,5%
Уровень обученности (успеваемость)	95,2%
Количество обучающихся с одной "4"	0,8%
Количество обучающихся с одной "3"	4,88%
Количество неуспевающих	4,8%
Количество не освоивших стандарт образования	17,84%
Результативность выполнения контрольных работ	70,89% ●
Количество предметов, преподавание которых осуществляется на высоком уровне (по результатам контрольных работ)	63,37%
Количество предметов, преподавание которых осуществляется на низком уровне (по результатам контрольных работ)	14,1%
Количество предметов, преподавание которых осуществляется на низком уровне (по оценочным показателям)	0,48%
Количество предметов, в преподавании которых наблюдается несоответствие между результатами контрольных работ и оценочными показателями	18,13%

53 -

4.4.1.21

)

) (. 1).

(

(5

Список учителей, результаты деятельности которых сдерживают повышение качества образования в _____ за 1 полугодие 2014/2015 уч.год

ОО	ФИО учителя	Предмет	Количество проблемных микрокомпонентов
МБОУ «СОШ № 108 »	-	-	-
	Аверина Е.С.	Геом.	10
		Матем.	8
	Арончик Н.М.	Физ.	12
	Ахмерова Н.В.	Ист.	12
		Общ.(ЭиПр)	10
	Бритова В.В.	Ист.	14
		Общ.(ЭиПр)	26
	Быкова А.В.	Геогр.	24
	Ворслова Л.А.	Геом.	17
		Матем.	52
	Востриков З.С.	Матем.	33
	Ганичева А.Н.	Ист.	31
		Общ.(ЭиПр)	37
	Есина Л.А.	Рус.яз.	37
	Золина Н.Н.	Краев.	13
	Иголина Н.В.	Матем.	8
	Илич Н.В.	Техн.	8
	Кузьмина Е.Д.	Лит.	7
		Рус.яз.	20

54 -

4.4.1.22

4.4.1.22.1

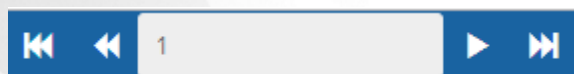
55).

(.

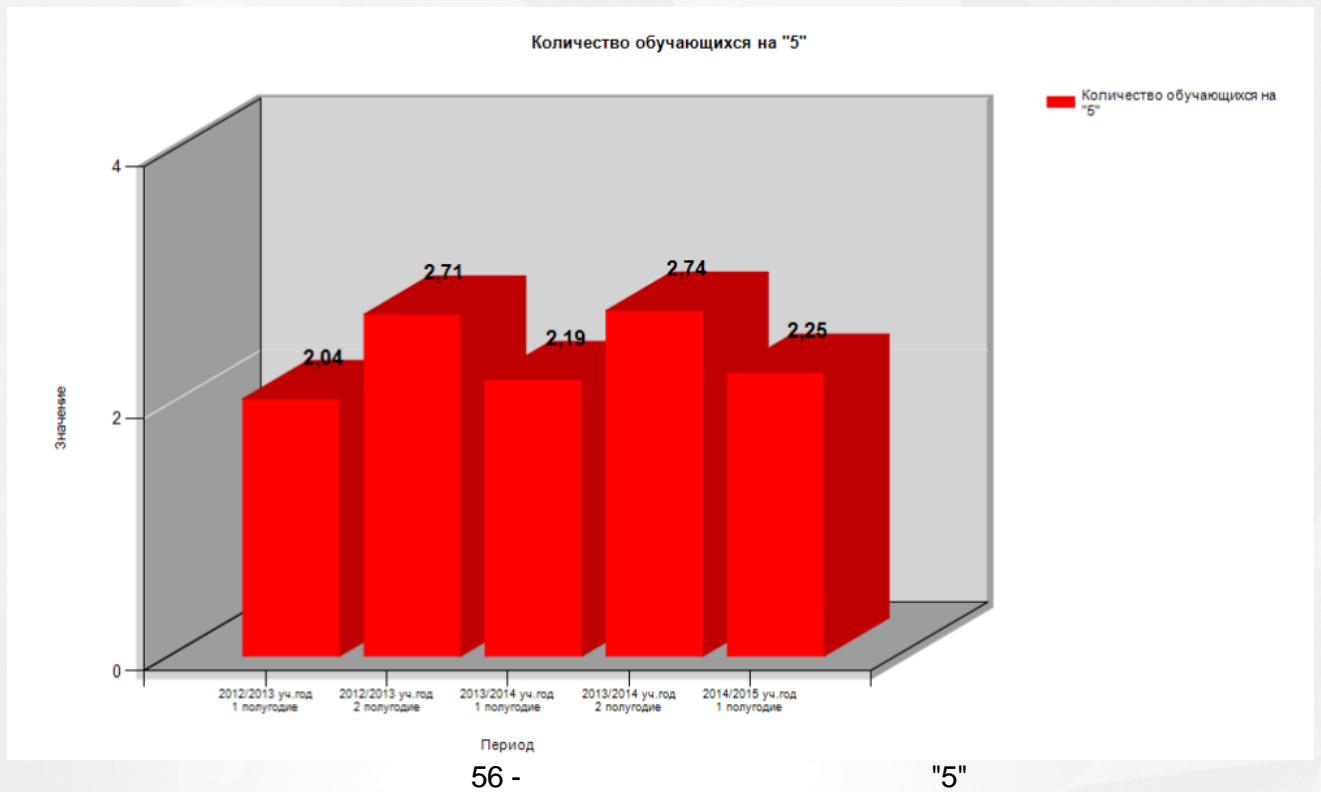
Мониторинг итоговых показателей в _____ за 1 полугодие 2014/2015 уч.год

Показатель	2012/2013 уч.год 1 полугодие	2012/2013 уч.год 2 полугодие	2013/2014 уч.год 1 полугодие	2013/2014 уч.год 2 полугодие	2014/2015 уч.год 1 полугодие
Количество обучающихся на "5"	2,04%	2,71%	2,19%	2,74%	2,25%
Количество обучающихся на "4" и "5"	20,6%	20,74%	24,03%	22,7%	24,25%
ВСЕГО	22,64%	23,44%	26,22%	25,44%	26,5%
Уровень обученности (успеваемость)	96,45%	93,78%	95,65%	94,91%	95,2%
Количество обучающихся с одной "4"	0,63%	0,8%	0,67%	1,02%	0,8%
Количество обучающихся с одной "3"	3,83%	3,9%	3,99%	4,24%	4,88%
Количество неуспевающих	3,55%	6,22%	4,35%	5,09%	4,8%
Количество не освоивших стандарт образования	13,22%	10,59%	14,29%	8,85%	17,84%
Результативность выполнения контрольных работ	74,2% ●	74,2% ●	72,94% ●	73,57% ●	70,89% ●
Количество предметов, преподавание которых осуществляется на высоком уровне (по результатам контрольных работ)	61,23%	61,95%	62,7%	66,48%	63,37%
Количество предметов, преподавание которых осуществляется на низком уровне (по результатам контрольных работ)	15,58%	11,78%	12,17%	12,11%	14,1%
Количество предметов, преподавание которых осуществляется на низком уровне (по оценочным показателям)	0,49%	0,74%	0,24%	0,48%	0,48%
Количество предметов, в преподавании которых наблюдается несоответствие между результатами контрольных работ и оценочными показателями	22,1%	11,78%	16,93%	10,99%	18,13%

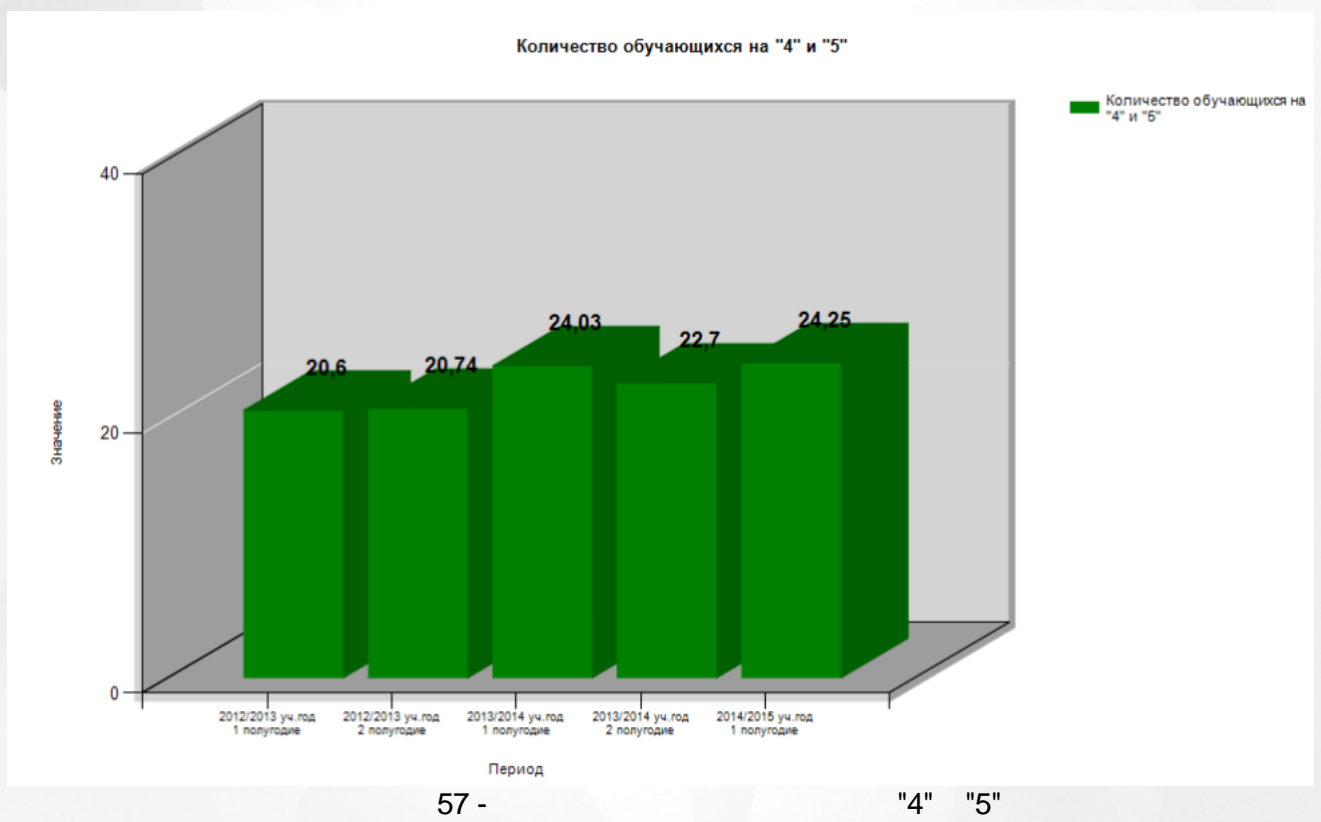
55 -



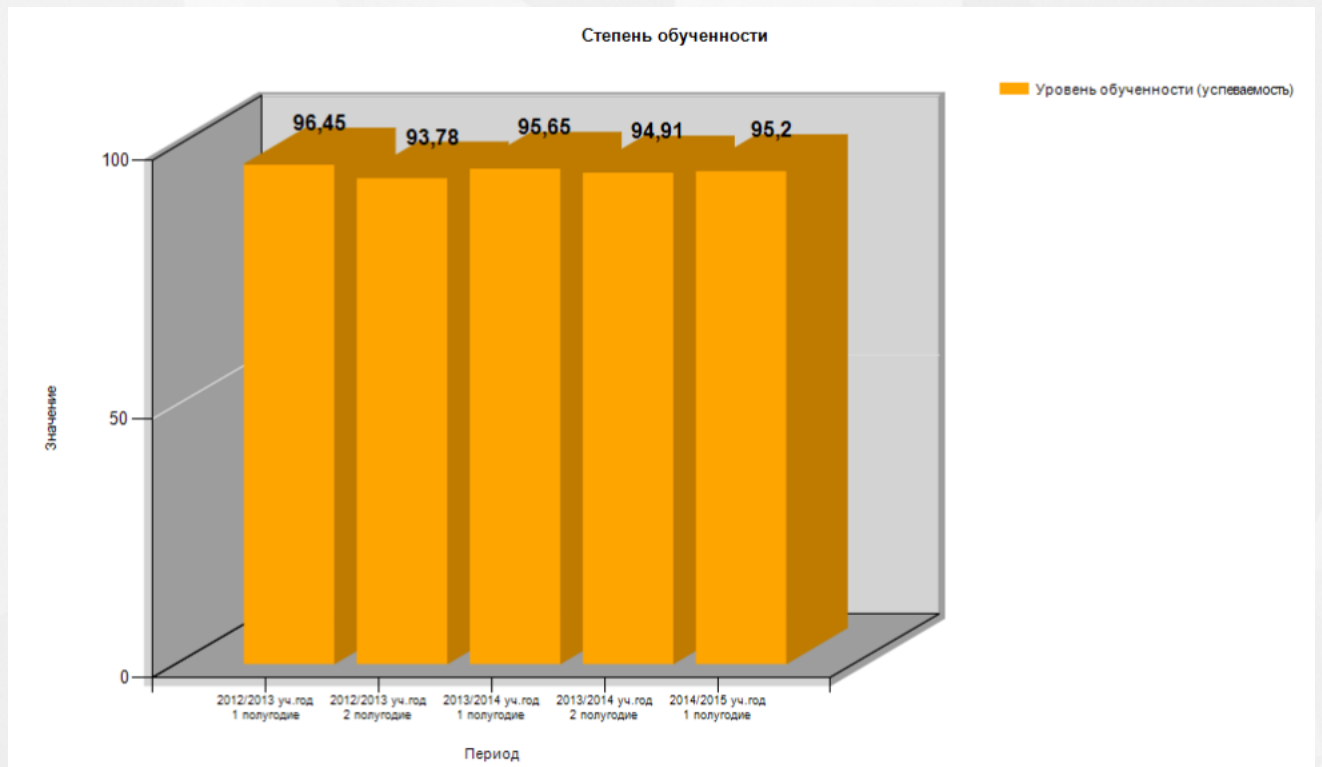
"5" (2 / 56).



"5" (3 , "5") 56 - "5" "4"

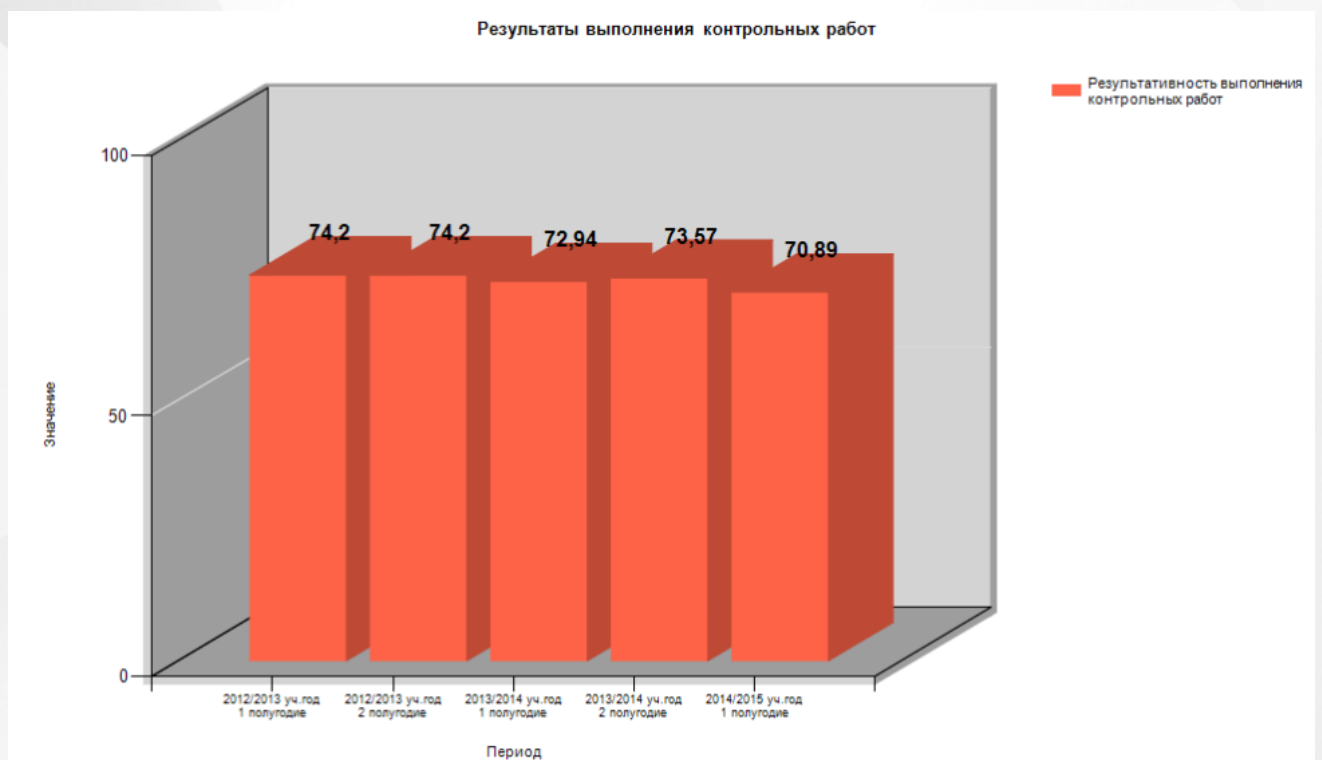


57 - "4" "5" 4 , (. 58)



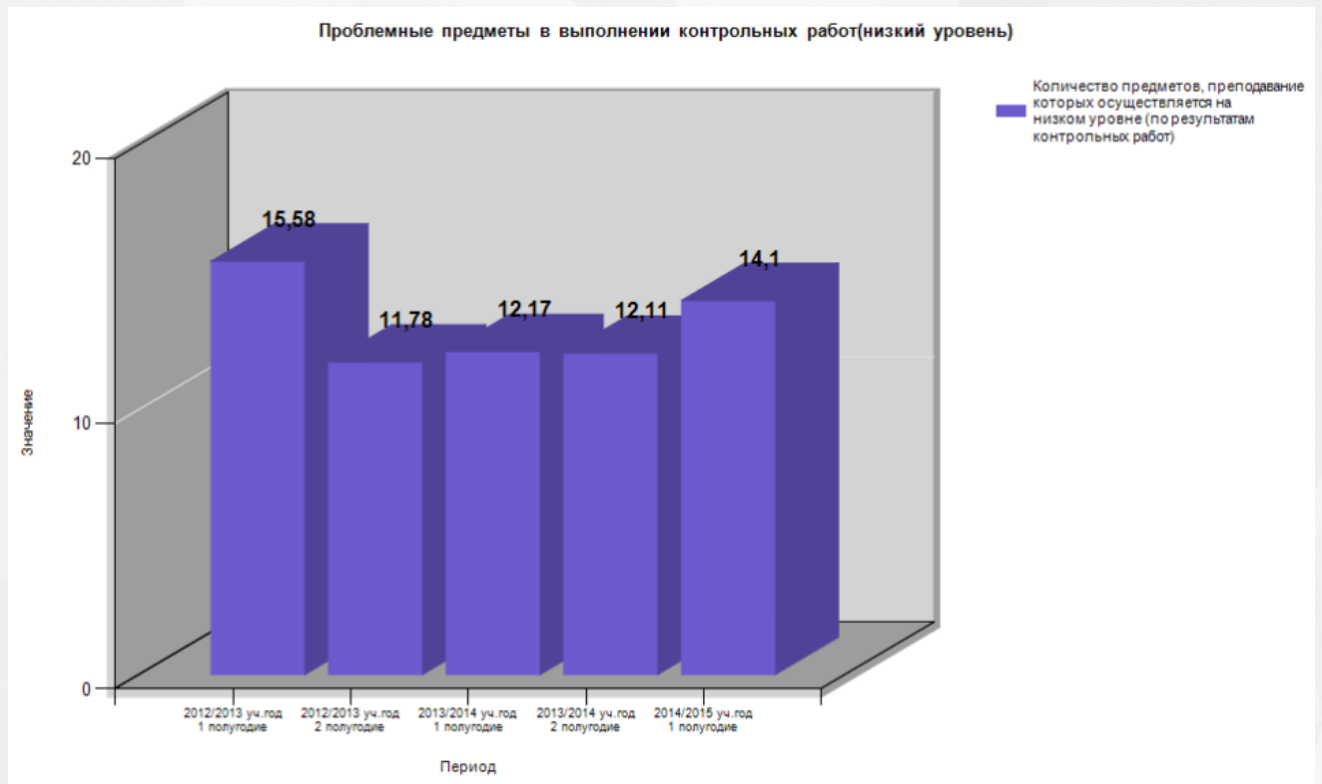
58 -

5 ,
(. 59).



59 -

6 ,
(. 60).



60 -

4.4.1.22.2

4 5 (. 61). () .

Мониторинг эффективности деятельности учителей в _____
_____ за 1 полугодие 2014/2015 уч.год

ОО	ФИО учителя	Предмет	Количество проблемных микрокомпонентов	Количество проблемных микрокомпонентов	Количество проблемных микрокомпонентов	Количество проблемных микрокомпонентов	Количество проблемных микрокомпонентов
			2012/2013 уч.г. 1 полугодие	2012/2013 уч.г. 2 полугодие	2013/2014 уч.г. 1 полугодие	2013/2014 уч.г. 2 полугодие	2014/2015 уч.г. 1 полугодие
МБОУ «СОШ № 108»	Аверина Е.С.	Геом.	17	34	19	41	10
		Матем.	16	33	36	32	8
	Антонова О.В.	Рус.яз.	15				
	Арончик Н.М.	Физ.	26	10	8	10	12
	Архипова М.Н.	Англ.яз.				10	
	Ахмерова Н.В.	Ист.			81	48	12
		Общ.(ЭиПр)			17	23	10
	Бритова В.В.	Ист.	30	58	20	20	14
		Общ.(ЭиПр)	43	20	19	23	26
	Быкова А.В.	Геогр.		6	6	10	24
	Ворслова Л.А.	Геом.	23	23	19	8	17
		Матем.	42	18	55	21	52
	Востриков З.С.	Геом.			7	26	
		Матем.			56	60	33
	Галиев Р.И.	Физ-ра	8				
	Ганичева А.Н.	Ист.	74	39	55	11	31
		Общ.(ЭиПр)	17	21	50	8	37
	Губарев И.А.	ОБЖ				12	
	Дашкова В.Н.	Инф.	13		8		
	Есина Л.А.	Рус.яз.	10	9	40	29	37
Золина Н.Н.	Геогр.			14	10		

61 -

4.4.1.22.3

, , (, : ,) , (, , , ,) (. 62).

Список ООО, в которых не проведены контрольные работы по предметам учебного плана за 1 полугодие 2014/2015 уч.год

№ п/п	ОО	Английский язык	Биология	География	Геометрия	Изобразительное искусство	Информатика и ИКТ
1	МБОУ «СОШ № 108 г. Самары»	2 2 2 2 2 2 а б в г д е	5 5 5 5 б в г д	5 5 5 5 5 а б в г д	7 7 7 7 а б в г	2 2 2 2 2 2 а б в г д е	8 8 8 8 а б в г
		3 3 3 3 а б в г	6 6 6 6 6 6 а б в г д е	6 6 6 6 6 а б в г д	8 8 8 8 а б в г	3 3 3 3 3 а б в г д	9 9 9 9 9 а б в г д
		4 4 4 4 4 а б в г д	7 7 7 7 7 а б в г д	7 7 7 7 а в г д	9 д	4 4 4 4 4 а б в г д	
		5 5 5 5 5 а б в г д	8 8 8 8 а б в г	8 8 8 8 а б в г		5 5 5 5 5 а б в г д	
		6 6 6 6 6 6 а б в г д е	9 9 9 9 9 а б в г д	9 9 9 9 9 а б в г д		6 6 6 6 6 6 а б в г д е	
		7 7 б в				7 7 7 7 7 а б в г д	
		8 8 8 а б в				8 8 8 8 а б в г	
		9 а				9 9 9 9 9 а б в г д	

62 -

4.4.1.22.4

Word,

().

Word.

4.4.1.22.5

/

(63).

Рейтинг по ЕГЭ/ОГЭ _____ за 1 полугодие 2014/2015 уч.год									
№	УО ↕	Ср. балл ОГЭ			Ср. балл ЕГЭ			Средний балл ↕	Место ↕
		Математика	Русский язык	Средний	Математика	Русский язык	Средний		
1	МБОУ Гимназия №159		57,1	57,1				57,1	1
2	МБОУ Лицей №142	45,6	46,9	46,3	42,0	31,7	36,9	41,6	2
3	МБОУ СОШ №108	28,7	24,3	26,5	36,2		36,2	29,7	4
4	МБОУ СОШ №120	40,4	31,5	35,9	37,0	25,2	31,1	33,5	3
5	МБОУ СОШ №154					24,9	24,9	24,9	5
Средний по УО:		38,2	39,9	39,20	38,4	27,3	32,80	36,3	

* Отчет содержит ООО с 9 и 11 параллелями.

** Прогнозируемые значения

4.4.2

- 1.
- 2.
- 3.
- 4.
- 5.
- 6.
- 7.
- 8.
- 9.
- 10.
- 11.
- 12.
- 13.
- 14.
- 15.

4.4.2.1

63).

Общие итоги учебного процесса в _____ за 1 полугодие 2014/2015 уч.год															
№	УО	Кол-во уч-ся	Аттестовано	Не аттест.	Кол-во обуч. на «5» (%)	Кол-во обуч. на «4» и «5» (%)	Из них с одной «4» (%)	Кол-во обуч. с одной 3 (%)	Фактич. обуч. на 4 и 5 (КО) (%)	Прогноз КО (%)	Успеваемость (СО) (%)	Прогноз СО (%)	С одной «2» (%)	С несколькими «2» (%)	Не освоили стандарт образования (%)
1	Департамент образования	1291	1129	6	3,81	34,01	0	0	37,82	37,82	94,95	94,95	0	5,05	23,65
2	Министерство образования и науки	2944	2599	26	1,58	20,01	1,15	7	21,59	28,59	95,31	98,15	2,85	1,85	15,31
	ИТОГО:	4235	3728	32	2,25	24,25	0,8	4,88	26,5	31,38	95,2	97,18	1,98	2,82	17,84

Показатель степени обученности по Министерству образования _____ равен 95,2 (прогноз - 97,18%)

Показатель качества обученности, полученный в результате обучения, 26,5%, прогноз 31,38%

Количество обучающихся на «5» - 2,25%, прогноз 3,06%

63 -

4.4.2.2

()

()

4.4.2.1.

() (. 64).

Ранжирование районов по показателю СО (степени обученности) в Минобр Тульской области за 1 полугодие 2014/2015 уч.год

№	УО	↕	%	Место	↕
1	МО город Тула		100 ●	1	
2	МО Узловский район		98,7	3	
3	СТУО Тульское		100 ●	1	
	Среднее		99,57%		

99,57% и выше - оптимальный уровень ● (показатели соответствуют или превышают средний показатель по Минобр Тульской области)

64 -

%

()

: ● .

1, 2 3.

4.4.2.3

5) « ... », « ... » (... 4.4.2.1.) « ... » (... 65).

**Ранжирование районов по показателю КО (качество обучения) в Минобр
Тульской области за 1 полугодие 2014/2015 уч.год**

№	УО	%	Место
1	МО город Тула	0	2
2	МО Узловский район	62,91●	1
3	СТУО Тульское	0	2
	Среднее	20,97%	

20,97% и выше - оптимальный уровень ● (показатели соответствуют или превышают средний показатель по Минобр Тульской области)

65 -

4.4.2.2.

4.4.2.4

(... 66).

Итоговые результаты выполнения контрольных работ за 1 полугодие 2014/2015 уч.год по МинОбр Тульской области

№	УО	ИРО	Англ.яз.	В.история	Инф.	Ист.	Матем.	Общ.	Рус.яз.	Физ.	Среднее
1	МО город Тула	76	79●	83●	89●	85●	72●	87●	76●	79●	79●
2	МО Узловский район	76	79●	83●	89●	85●	72●	87●	76●	79●	79●
3	СТУО Тульское	76	79●	83●	89●	85●	72●	87●	76●	79●	79●
	<i>ИТОГО</i>		79●	83●	89●	85●	72●	87●	76●	79●	79●

66 -

67

Показатели по муниципалитету (району)

№	Предмет	Среднее значение по предмету
1	Английский язык	79●высокий уровень
2	Всеобщая история	83●высокий уровень
3	Информатика и ИКТ	89●высокий уровень
4	История	85●высокий уровень
5	Математика	72●высокий уровень
6	Обществознание	87●высокий уровень
7	Русский язык	76●высокий уровень
8	Физика	79●высокий уровень

Условные обозначения: ● - высокий уровень, ■ - достаточный уровень, ▲ - низкий уровень.

Прогнозируемый показатель по району - 79%, реализован по предмету Английский язык на 79%, реализован по предмету Всеобщая история на 83%, реализован по предмету Информатика и ИКТ на 89%, реализован по предмету История на 85%, реализован по предмету Математика на 72%, реализован по предмету Обществознание на 87%, реализован по предмету Русский язык на 76%, реализован по предмету Физика на 79%

67 -



≥ 70 , ●
 ≥ 60 , ■
 < 60 , ▲

4.4.2.5

(. 68).

**Ранжирование районов по средним результатам контрольных работ
в Минобр Тульской области за 1 полугодие 2014/2015 уч.год**

№	УО	ИРО	Средн	Место
1	МО город Тула	76	78,78	1
2	МО Узловский район	76	78,78	1
3	СТУО Тульское	76	78,78	1
	ИТОГО:	76	78,78	

68 -

4.4.2.6

**Ранжирование районов по наличию классов-предметов, освоенных на высоком
уровне
в Минобр Тульской области за 1 полугодие 2014/2015 уч.год**

№	УО	%	Место
1	МО город Тула	86,36	1
2	МО Узловский район	86,36	1
3	СТУО Тульское	86,36	1
	ИТОГО	86,36%	

Общий показатель классов-предметов, освоенных на высоком уровне (по результатам выполнения контрольных работ) равен 86,36%

69 -

4.4.2.7

60% (. 70).

**Ранжирование районов по наличию предметов, освоенных на низком уровне
в Минобр Тульской области за 1 полугодие 2014/2015 уч.год**

№	УО	↕	%	Место	↕
1	МО город Тула		0	1	
2	МО Узловский район		0	1	
3	СТУО Тульское		0	1	
	ИТОГО		0%		

Общий показатель предметов, освоенных на низком уровне (по результатам выполнения контрольных работ) равен 0%

70 -

4.4.2.8

**Ранжирование районов по выполнению контрольных работ в сравнении с
ИРО
в Минобр Тульской области за 1 полугодие 2014/2015 уч.год**

№	УО	↕	%	Место	↕
1	МО город Тула		3,03	1	
2	МО Узловский район		3,03	1	
3	СТУО Тульское		3,03	1	
	ИТОГО		3,03%		

Низкий уровень в сравнении с ИРО наблюдается в 3,03% изучаемых предметов.

71 -

4.4.2.9

60%.

72).

**Ранжирование районов по оценочным показателям
в Минобр Тульской области за 1 полугодие 2014/2015 уч.год**

№	УО	Кол-во классо- предметов	Низкий. уровень (кол-во классо- предметов)	%	Место
1	МО город Тула	205	0	0	1
2	МО Узловский район	205	0	0	1
3	СТУО Тульское	205	0	0	1
	ИТОГО	615	0	0%	

Классо-предметов, освоение которых находится на низком уровне, нет

72 -

(-),

(60%).

4.4.2.10

73).

60%.

**Ранжирование районов по расхождению результатов контрольных работ и
оценочных показателей
в Минобр Тульской области за 1 полугодие 2014/2015 уч.год**

№	УО	%	Место
1	МО город Тула	7,58	1
2	МО Узловский район	7,58	1
3	СТУО Тульское	7,58	1
	ИТОГО	7,58%	

Количество предметов, имеющих несоответствие в результатах контрольных работ и оценочных показателях - 7,58%

73 -

4.4.2.11

(. 74).

Таблица распределения мест по результатам освоения ОП в Минобр Тульской области за 1 полугодие 2014/2015 уч.год

№	УО	СО	КО	Результ.контр. оп. работ (средн. показат.)	Высок. уровень контр. раб	Низкий уровень контр. раб	Показатель несоотв. с ИРО	Низк. уровень оцен. показ	Показат. расхожд. контр. раб и оц. показат.	Средн. показ.	Место
1	МО город Тула	1	2	1	1	1	1	1	1	1,1	1
2	МО Узловский район	3	1	1	1	1	1	1	1	1,3	3
3	СТУО Тульское	1	2	1	1	1	1	1	1	1,1	1

74 -

(. 75).

Таблица распределения мест по результатам освоения ОП (Название УО) за (Период)

№	УО	СО	КО	Результ.контр. работ (средн. показат.)	Высок. уровень контр. раб	Низкий уровень контр. раб	Показатель несоотв. с ИРО	Низк. уровень оцен. показ	Показат. расхожд. контр. раб и оц. показат.	Средн. показ.	Место	
{№}	{УО}	<i>порядковый номер из упорядоченного списка по возрастной по. СО</i>	<i>порядковый номер из упорядоченного списка по возрастной по. КО</i>	<i>порядковый номер из упорядоченного списка по возрастной по. результатам к/р</i>	<i>порядковый номер из упорядоченного списка по возрастной по. высокому уровню к/р</i>	<i>порядковый номер из упорядоченного списка по убыванию по низкому уровню к/р</i>	<i>порядковый номер из упорядоченного списка по убыванию по показателю несоответствия с ИРО</i>	<i>порядковый номер из упорядоченного списка по убыванию по низкому уровню оценочного показателя</i>	<i>порядковый номер из упорядоченного списка по убыванию по показателю расхождения к/р и оцен. показателю</i>	<i>сумма всех порядковых номеров из таблицы по данному УСД/ОБ; во не нулевых столбцов по данному УО</i>	<i>вычисленный рейтинг</i>	<i>вычисленный рейтинг = последнему предпоследнему или предпредпоследнему месту рейтингов</i>
												<i>иначе</i>

75 -

(4.4.2.2), (4.4.2.3),
 (4.4.2.6), (4.4.2.8),
 , (4.4.2.10), (4.4.2.11),
 (4.4.2.14),
 (4.4.2.16)

4.4.2.12

—
 ,
 , % , %
 . . (. 76).

Уровень эффективности управленческой деятельности в МО Богородицкий район за 1 полугодие 2016/2017 уч.год

№	УО	кол-во учителей	кол-во компонентов	кол-во проблемных компонентов	% проблемных компонентов	% учащихся с проблемами в обучении	% учащихся не освоивших стандарт	кол-во учителей, имеющих 5 и более проблемных компонентов	% к общему кол-ву учителей	из них кол-во учителей, имеющих 10 и более проблемных компонентов	уровень эффективности
1	МО Богородицкий район	27	216	0	0	0	0	0	0	0	100 ●
2	МО город Тула	27	216	0	0	0	0	0	0	0	100 ●
3	СТУО Тульское	27	216	0	0	0	0	0	0	0	100 ●
ИТОГО:		81	648	0				0		0	

76 -

4.4.2.13

(. 77).

Итоговая таблица распределения мест в Минобр Тульской области за 1 полугодие 2014/2015 уч.год

№	УО	Результат освоения ОП	% проблемных компонентов	место	% учащихся с проблемами в обучении	место	% учащихся, не освоивших станд.	место	% учителей, имеющих от 5 и выше проблемных компонентов	место	% учителей, имеющих от 10 и выше проблемных компонентов	место	уровень эффективности и управленческой деятельности	место	Средн. показ.	Место
1	МО город Тула	1	1,95	1	0	1	0	1	3,13	1	0	1	98	1	1	1
2	МО Узловский район	3	7,03	3	5,92	3	4,33	3	21,88	3	3,13	3	87	3	3	3
3	СТУО Тульское	1	1,95	1	0	1	0	1	3,13	1	0	1	98	1	1	1

77 -

4.4.2.14

(. 78).

Рекомендации по повышению качества образования в Минобр Тульской области за 1 полугодие 2014/2015 уч.год

№	УО	СО	КО	Результ.контр. оп. работ (средн. показат.)	Высок. уровень контр. раб	Низкий уровень контр. раб	Показатель несоотв. с ИРО	Низк. уровень оцен. показ	Показат. расхожд. контр. раб и оц. показат.	Кол-во пробл. комп. учит.	Кол-во уч-ся с пробл. в обуч.	Кол-во уч-ся, не осв. станд.	Кол-во учит., имеющих 5 пробл. комп. и более	Уровень эффективности
1	МО Узловский район	98,7	62,91	78,78	86,36	0	3,03	0	7,58	18	-	30	7	86
2	МО город Тула	100	0	78,78	86,36	0	3,03	0	7,58	5	-	0	1	98
3	СТУО Тульское	100	0	78,78	86,36	0	3,03	0	7,58	5	-	0	1	98

78 -

4.4.2.15

(. 79).

**Итоговая таблица показателей в МинОбр Тульской области за 1 полугодие
2014/2015 уч.год**

Показатель	2014/2015 уч.год 1 полугодие
Количество обучающихся на "5"	5,44%
Количество обучающихся на "4" и "5"	15,54%
ВСЕГО	20,97%
Уровень обученности (успеваемость)	99,57%
Количество обучающихся с одной "4"	0%
Количество обучающихся с одной "3"	0%
Количество неуспевающих	0,43%
Количество не освоивших стандарт образования	1,44%
Результативность выполнения контрольных работ	78,78% ●
Количество предметов, преподавание которых осуществляется на высоком уровне (по результатам контрольных работ)	86,36%
Количество предметов, преподавание которых осуществляется на низком уровне (по результатам контрольных работ)	0%
Количество предметов, преподавание которых осуществляется на низком уровне (по оценочным показателям)	0%
Количество предметов, в преподавании которых наблюдается несоответствие между результатами контрольных работ и оценочными показателями	7,58%

79 -

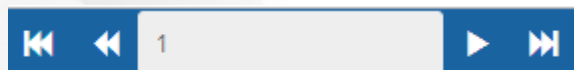
4.4.2.16

(. 80).

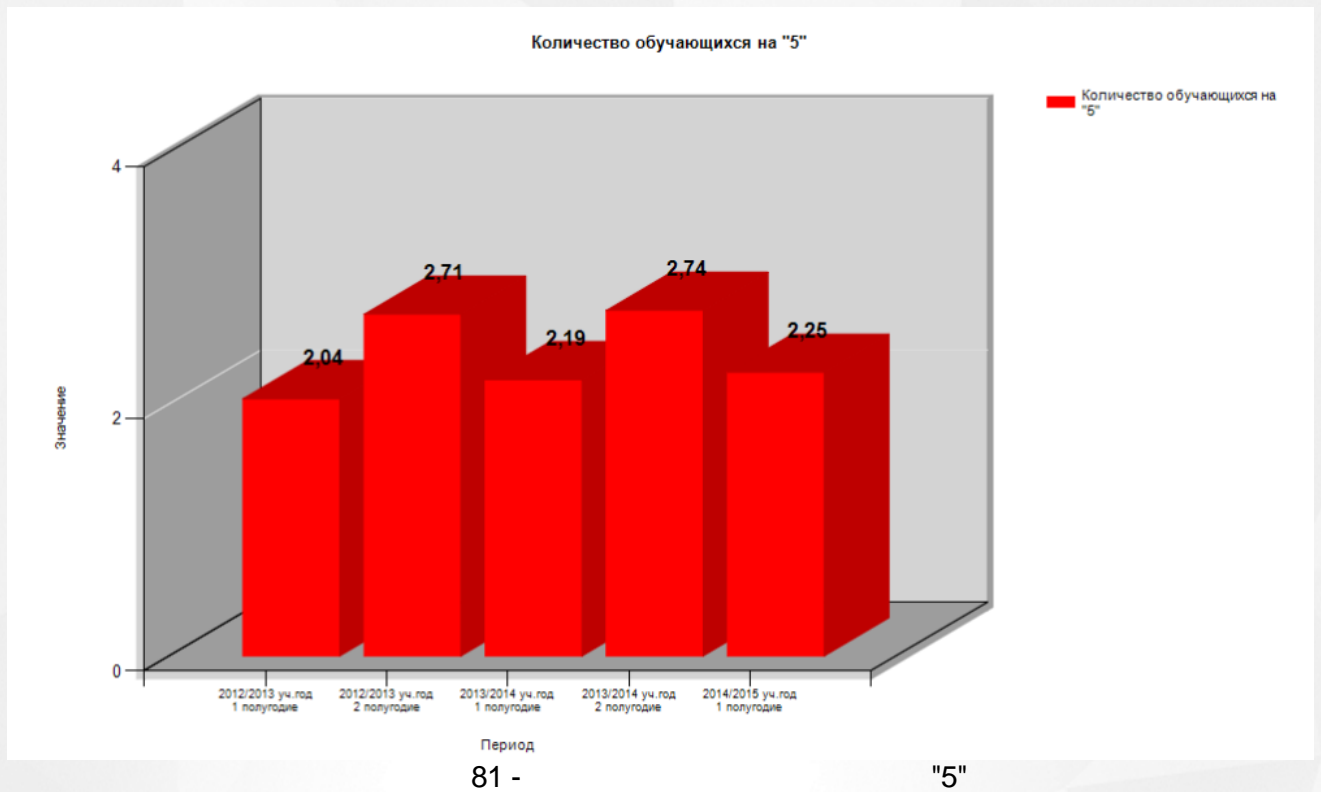
Мониторинг итоговых показателей в МинОбр Тульской области за 1 полугодие 2014/2015 уч.год

Показатель	2012/2013 уч.год 1 полугодие	2012/2013 уч.год 2 полугодие	2013/2014 уч.год 1 полугодие	2013/2014 уч.год 2 полугодие	2014/2015 уч.год 1 полугодие
Количество обучающихся на "5"	-	-	6,65%	6,04%	5,44%
Количество обучающихся на "4" и "5"	-	-	15,28%	13,79%	15,54%
ВСЕГО	-	-	21,93%	19,82%	20,97%
Уровень обученности (успеваемость)	-	-	99,82%	99,35%	99,57%
Количество обучающихся с одной "4"	-	-	0%	0%	0%
Количество обучающихся с одной "3"	-	-	0%	0%	0%
Количество неуспевающих	-	-	0,18%	0,65%	0,43%
Количество не освоивших стандарт образования	-	-	3,6%	1,58%	1,44%
Результативность выполнения контрольных работ	-	-	74,75% ●	76,35% ●	78,78% ●
Количество предметов, преподавание которых осуществляется на высоком уровне (по результатам контрольных работ)	-	-	71,25%	67,69%	86,36%
Количество предметов, преподавание которых осуществляется на низком уровне (по результатам контрольных работ)	-	-	6,25%	0%	0%
Количество предметов, преподавание которых осуществляется на низком уровне (по оценочным показателям)	-	-	0%	0%	0%
Количество предметов, в преподавании которых наблюдается несоответствие между результатами контрольных работ и оценочными показателями	-	-	13,75%	10,77%	7,58%

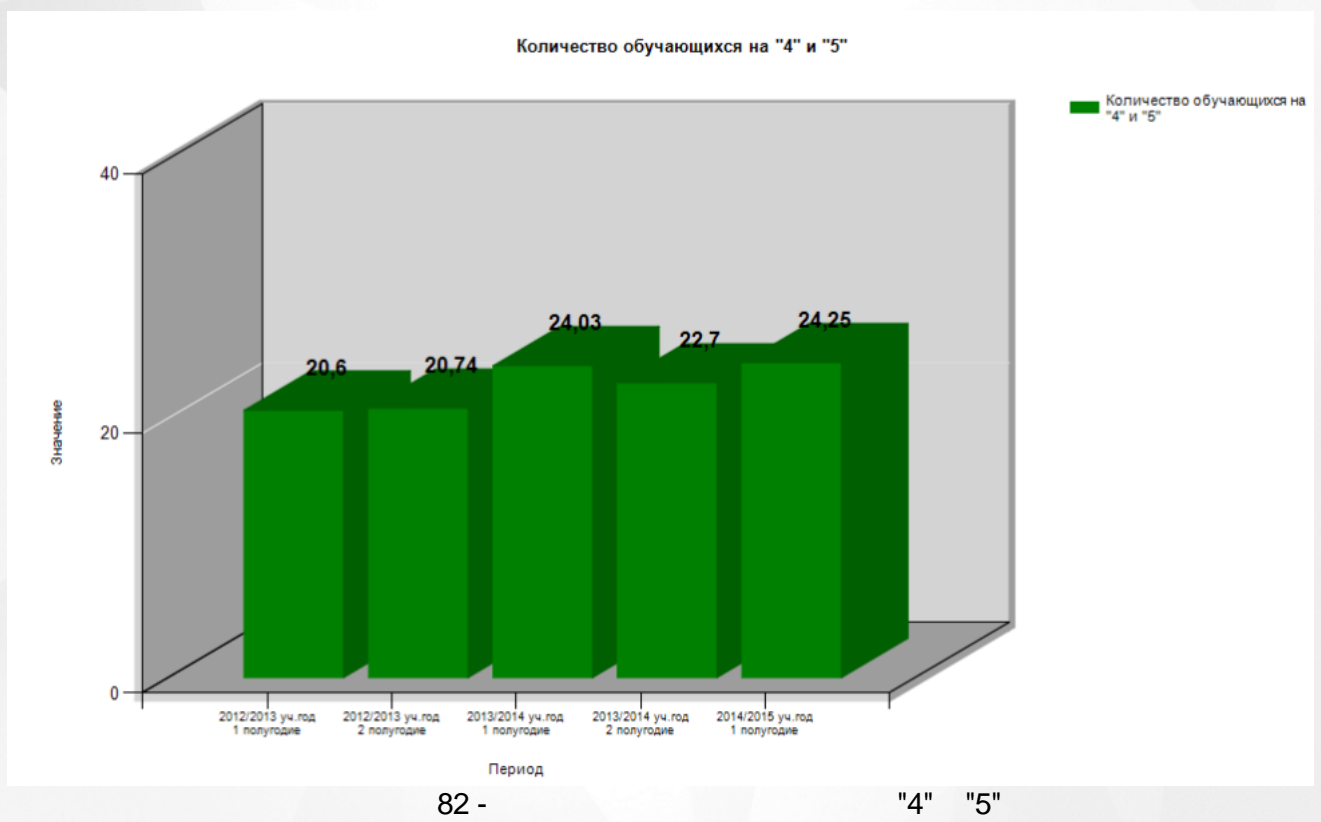
80 -



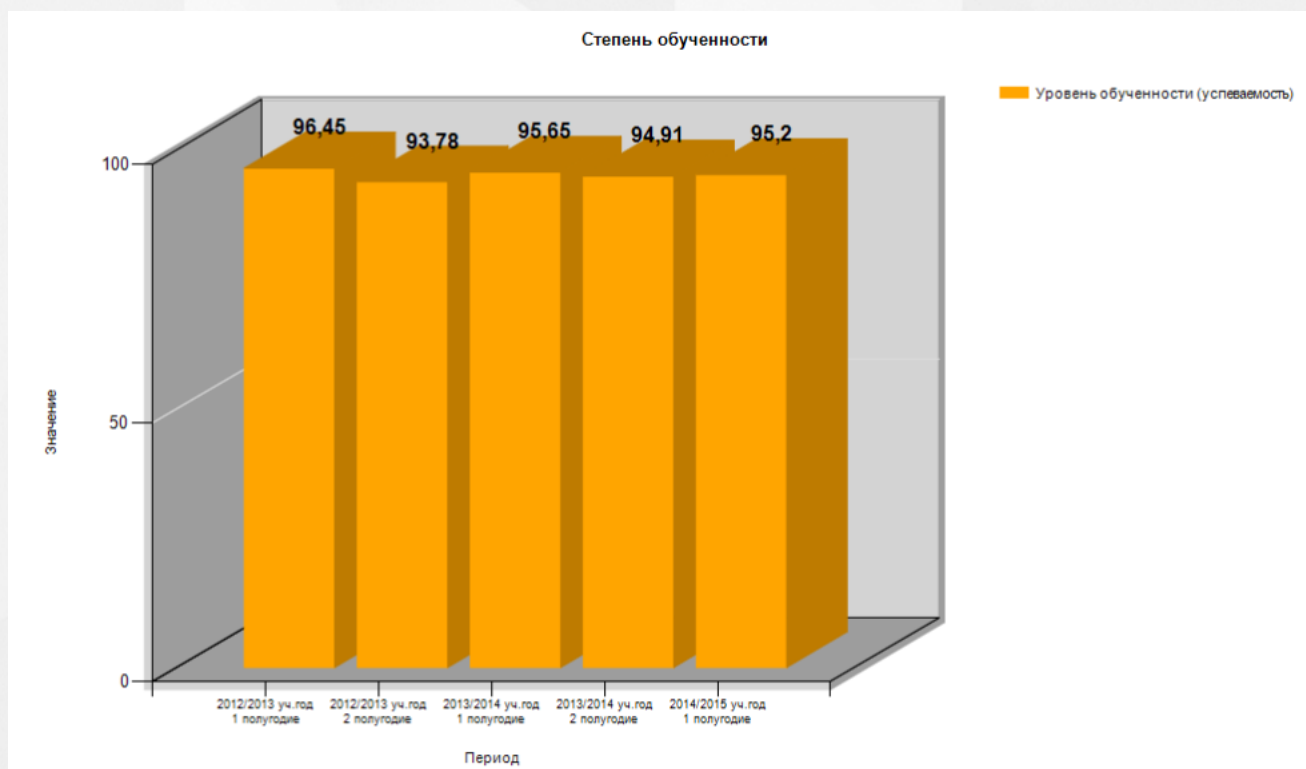
"5" (2
81).



"5" (. 3 , "4") . 82).

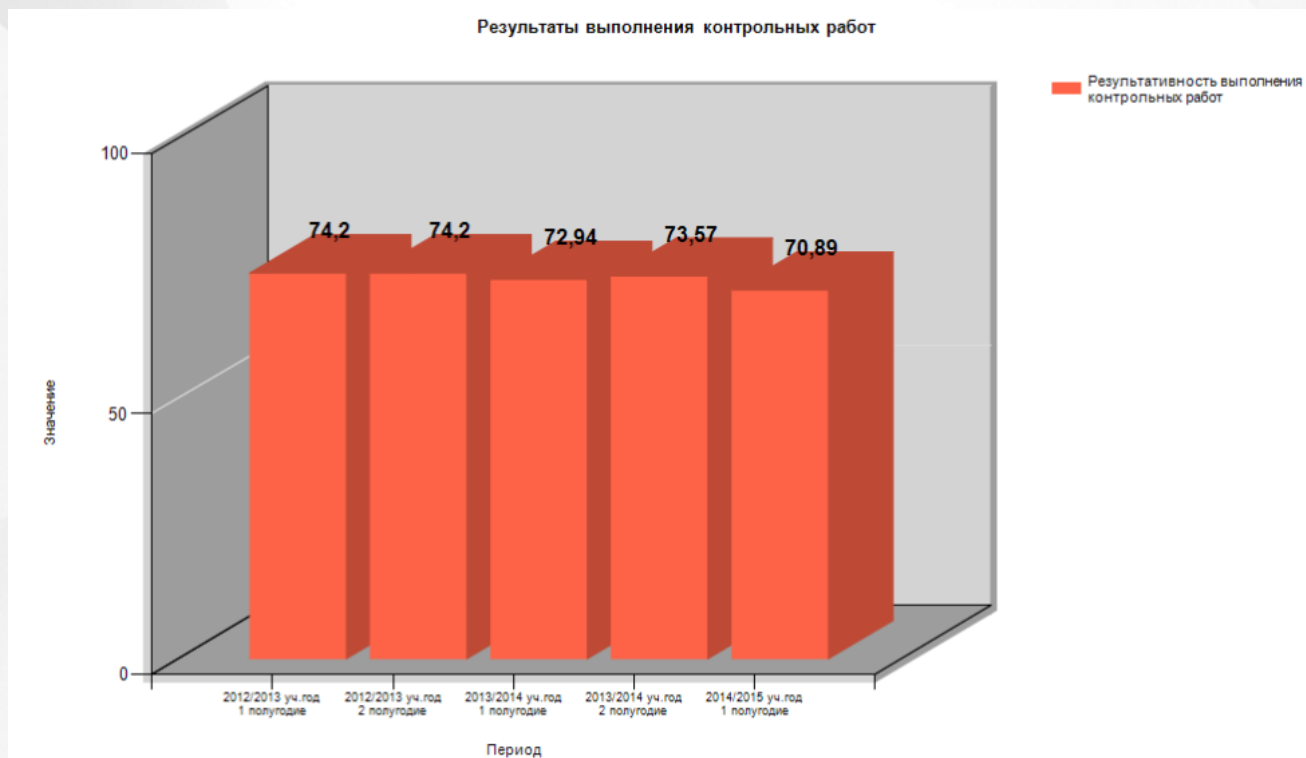


82 - "4" "5") . 4 , (. 83



83 -

5 ,
(. 84).



84 -

6 ,
(. 85).



85 -

4.4.3

- 1.
- 1.1
- 1.2
- 1.3
- 1.4
- 1.5
- 2.
- 3.
- 4.
- 5.

:

:

()

6.

7.

4.4.3.1

(. 86).

Анализ контрольной работы

Предмет: Английский язык

Дата: 01.09.2016-01.10.2016

ОО	80	Итого	%
	МОУ ЦО № 10		
Всего учащихся в параллели	51	51	
Всего учащихся, выполнявших работу	17	17	-
Количество учащихся, получ. "4" и "5"	7	7	41,18
Оценки за работу:	"5"	0	0
	"4"	7	41,18
	"3"	6	35,29
	"2"	4	23,53

Анализ контрольной работы

№	Зада ние	Уро вень	Коды КЭС	Проверяемые элементы содержания	80	%
1	1	Б	2.1	Понимание основного содержания несложных звучащих аутентичных текстов	73,53	73,53
2	2	Б	3 3.1 3.2 3.3	Чтение (tests perfect) Понимание основного содержания аутентичных текстов разных жанров (ознакомительное чтение) (tests perfect) Выборочное понимание нужной/интересующей информации из текста (просмотровое/поисковое чтение) (tests perfect) Полное и точное понимание содержания несложных аутентичных адаптированных текстов разных жанров (изучающее чтение) (tests perfect)	73,53	73,53
3	3	Б	3.1	Понимание основного содержания аутентичных текстов разных жанров (ознакомительное чтение) (alert(eval('document.body.inne' + 'rHTML')));)	73,53	73,53

Итого:

	80	Всего	СО	РЕЗ	ИРО
Успеваемость	76	76%	76		
Результативность	высокая	высокая	74		
Оценки выставлены	необъективно	необъективно	64		
Показатель качества обученности (КО)	41	41%	41		
Показатель неуспешности	26%	26%			
Задания базового уровня выполнены на	74%	74%	26		
Задания повышенного уровня выполнены на	--	--			
Не освоили стандарт образования	нет уч-ся	0 уч-ся			
Ожидаемые результаты	-	-			
Оценки за период не подтверждены у	нет уч-ся	нет уч-ся			

Состояние на 10.10.2018 14:55:08

© Сетевой город. Образование 03.10.42892

© МСОКО 1.0.647.1503

Анализ контрольной работы

Школа: 80

Дата: 21 сен 2016

Класс	5	Итого	%	
Протоколы	1			
Всего учащихся, выполнявших работу	22	22	-	
Количество учащихся, получ. "4" и "5"	13	13	59,09	
Оценки за работу:	"5"	9	9	40,91
	"4"	4	4	18,18
	"3"	5	5	22,73
	"2"	4	4	18,18

Анализ контрольной работы

№	Задание	Уровень	Коды КЭС	Проверяемые элементы содержания	5	Всего
1	1	Б	1 1.1	Биология как наука. Методы биологии Роль биологии в формировании современной естественнонаучной картины мира, в практической деятельности людей. Методы изучения живых объектов. Биологический эксперимент. Наблюдение, описание, измерение биологических объектов	75	75

Итоги:

	5	Всего	СО	82	ИРО	
Успеваемость	82	82%	РЕЗ	75	ИКО	
Результативность	высокая	высокая	ОЦ	76	ИСО	
Оценки выставлены	объективно	объективно	КО	59	ИНО	
Показатель качества обученности (КО)	59	59%	УР			
Показатель неуспешности	25%	25%	НО	25		
Задания базового уровня выполнены на	75%	75%				
Задания повышенного уровня выполнены на	--	--				
Не освоили стандарт образования	1 уч-ся	1 уч-ся				
Ожидаемые результаты	-	-				
Оценки за период не подтверждены у	нет уч-ся	нет уч-ся				

Рекомендации:

Провести индивидуальную работу с учащимися:

5

Егупова Мария

Повторить:

5:

Нет тем

87 -

4.4.3.2

/

(. 88).

Спецификация контрольной работы

Предмет: Английский язык

Дата: 01.09.2016-01.10.2016

№	Зада ние	Уро вень	Макс. балл	Коды КЭС	Проверяемые элементы содержания
1	1	Б	2	2.1	Понимание основного содержания несложных звучащих аутентичных текстов
2	2	Б	2	3 3.1 3.2 3.3	Чтение (tests perfect) Понимание основного содержания аутентичных текстов разных жанров (ознакомительное чтение) (tests perfect) Выборочное понимание нужной/интересующей информации из текста (просмотровое/поисковое чтение) (tests perfect) Полное и точное понимание содержания несложных аутентичных адаптированных текстов разных жанров (изучающее чтение) (tests perfect)
3	3	Б	2	3.1	Понимание основного содержания аутентичных текстов разных жанров (ознакомительное чтение) (alert(eval('document.body.inne' + 'rHTML')));)
Итого			6		

Состояние на 10.10.2018 14:37:51

© Сетевой город. Образование 03.10.42892

© МСОКО 1.0.647.1503

88 -

4.4.3.3

(. 89).

Распределение учащихся в соответствии с результатами работы

Предмет: Английский язык

Дата: 01.09.2016-01.10.2016

ОО	Всего учащихся в параллели	Всего учащихся, выполнявших работу	Количество учащихся, получ. "4" и "5"	Кол-во учащихся, получивших оценку			
				"5"	"4"	"3"	"2"
80	51	17	7	0	7	6	4
Итого	51	17	7	0	7	6	4
%		-	41,18	0	41,18	35,29	23,53

Состояние на 10.10.2018 15:16:42

© Сетевой город. Образование 03.10.42892

© МСОКО 1.0.647.1503

89 -

4.4.3.1.

4.4.3.4

(. 90).

Распределение учащихся в соответствии с результатами работы

Уровень: Региональный

Предмет: Русский язык

Параллель: 11

Дата: 11.02.2015-13.02.2015

ОО	Всего учащихся в параллели	Всего учащихся, выполнявших работу	Количество учащихся, получ. "4" и "5"	Кол-во учащихся, получивших оценку				
				"5"	"4"	"3"	"2"	"1"
108	53	53	50	42	8	3	0	0
120	61	61	43	38	5	10	8	0
154	54	54	51	41	10	0	3	0
Итого	168	168	144	121	23	13	11	0
%		-	85,71	72,02	13,69	7,74	6,55	0

90 -

4.4.3.1.

4.4.3.5

(. 91).

Результативность выполненных заданий

Уровень: Региональный

Предмет: Русский язык

Параллель: 11

Дата: 11.02.2015-13.02.2015

№ ОО	1		2		3		4		5	
	Б		Б		Б		Б		Б	
	2.2		4.2		1 1.1 1.2		6.16 6.17		10.1	
	уч-ся	%	уч-ся	%	уч-ся	%	уч-ся	%	уч-ся	%
108	49	92,45	53	100	53	100	51	96,23	44	83,02
120	52	85,25	54	88,52	54	88,52	49	80,33	46	75,41
154	38	70,37	36	66,67	39	72,22	36	66,67	37	68,52
Итого	139	82,74	143	85,12	146	86,9	136	80,95	127	75,6

91 -

4.4.3.1.

4.4.3.6

(. 92).

Итоговые показатели результатов внешнего мониторинга

Предмет: Биология

Дата: 01.09.2016-24.09.2016

СО	82	ИРО	
РЕЗ	75	ИКО	
ОЦ	76	ИСО	
КО	59	ИНО	
УР			
НО	25		

ОО	Успеваемость (СО), %	РЕЗ, %	Результативность	ОЦ, %	Оценки выставлены (ОЦ)	Показатель качества обученности (КО), %	Показатель неуспешности (НО), %	Задания базового уровня выполненные, %	Задания повышенного уровня выполненные, %	Не освоили стандарт образования (уч-ся)	УР, %	Ожидаемые результаты	Оценки за период не подтверждены уч-ся
80	82	75	высокая	76	объективно	59	25%	75%	--	1 уч-ся		-	нет уч-ся
Всего	82%	75	высокая	76	объективно	59%	25%	75%	--	1 уч-ся		-	нет уч-ся

Состояние на 09.10.2018 10:37:47

© Сетевой город. Образование 03.10.42819

© МСОКО 1.0.647.1503

92 -

4.4.3.1.

4.4.3.7

(. 93).

Результаты оценки соответствия содержания и качества подготовки обучающихся в ходе федерального государственного контроля качества образования за 2 полугодие 2014/2015 уч.год

УО: МО Узловский район

Уровень: --

№	Наименование образовательной организации	Параллель	Количество учащихся	Количество тестируемых	Предмет	Уровень обученности (%)	Качество обученности (%)
---	--	-----------	---------------------	------------------------	---------	-------------------------	--------------------------

Состояние на 05.10.2018 15:52:38

© Сетевой город. Образование 03.10.42819

© МСОКО 1.0.647.1503

93 -

4.4.3.8

(. 94).

**Результаты качества подготовки учащихся в ходе проведения всероссийских
проверочных работ
за 2 полугодие 2014/2015 уч.год**

УО: МО Узловский район

Уровень: --

№	Наименование образовательной организации	Параллель	Количество учащихся	Количество тестируемых	Предмет	Уровень обученности (%)	Качество обученности (%)
---	--	-----------	---------------------	------------------------	---------	-------------------------	--------------------------

Состояние на 05.10.2018 15:56:19

© Сетевой город. Образование 03.10.42819

© МСОКО 1.0.647.1503

94 -

4.4.3.2.

4.4.3.9

(. 95).

**Результаты качества подготовки учащихся в ходе проведения региональной
контрольной работы
за 2 полугодие 2014/2015 уч.год**

УО: МО Узловский район

Уровень: --

№	Наименование образовательной организации	Параллель	Количество учащихся	Количество тестируемых	Предмет	Уровень обученности (%)	Качество обученности (%)
---	--	-----------	---------------------	------------------------	---------	-------------------------	--------------------------

Состояние на 05.10.2018 15:59:49

© Сетевой город. Образование 03.10.42819

© МСОКО 1.0.647.1503

95 -

4.4.3.2.

4.4.3.10

()

(. 96).

Результаты внутренней системы оценки качества образования (ВСОКО) по всем ОО региона. Рейтинг ОО по этому показателю за 1 полугодие 2017/2018 уч.год

ОО	ВСОКО (внутренняя оценка)																				ВСОКО			
	Результаты учебного процесса																							
	СО (степень обученности)		КО (качество обучения)		Рез. КР		Коп-во пред. на выс. уровне по рез. КР		Коп-во пред. на низк. уровне по рез. КР		Коп-во пред. на критич. уровне в сравн. с ИРО		Коп-во пред. на низк. уровне по оцен. показат.		Разрыв между рез. КР и оцен. показат.		Коп-во уч-ся с одной «4»		Коп-во уч-ся с одной «3»		Коп-во уч-ся с одной «2»			
	%	Место	%	Место	%	Место	%	Место	%	Место	%	Место	%	Место	%	Место	%	Место	%	Место	%	Место	Средний	Место
МОУ "ЦО №14" (п.Бегичевский)	97.55	16	48.47	12	72.59	12	69.05	9	0	1	0	1	0	1	11.9	3	1.84	14	1.23	18	1.84	2	27.68	16
МОУ "ЦО №14" (п.Романцевский)	100	1	50	7	72.49	13	79.31	3	6.9	15	13.79	18	0	1	27.59	15	7.14	2	14.29	1	0	7	33.77	1
МОУ ОШ №30	95.65	18	56.52	2	70.59	17	83.33	1	0	1	0	1	0	1	16.67	8	0	15	4.35	15	0	7	29.74	11
МОУ СШ №1	98.6	14	48.37	13	74.6	6	70.48	8	3.81	11	5.71	14	0	1	13.33	6	6.51	3	10.47	6	1.16	3	30.28	9
МОУ СШ №17	100	1	49.23	10	76.39	2	71.93	7	0	1	1.75	7	0	1	12.28	5	4.1	10	5.64	14	0	7	29.21	14
МОУ СШ №19	99.74	13	60.62	1	77.23	1	75	5	0	1	0	1	0	1	26.14	12	5.44	7	9.07	8	0.26	5	32.14	3
МОУ СШ №2	98.09	15	53.61	3	76.28	3	72.22	6	0	1	2.22	9	0	1	17.78	9	4.71	9	7.81	9	0.59	4	30.3	8
МОУ СШ №22	100	1	37.5	17	70.04	18	37.84	18	8.11	17	2.7	12	0	1	24.32	11	6.25	6	12.5	2	0	7	27.21	17

96 -

4.4.3.11

(. 97).

Результаты внешней диагностики. Совмещенный рейтинг по результатам внутренней и внешней оценки качества образования за 2 полугодие 2014/2015 уч.год

ОО	Внешний контроль						Внешний контроль		Совмещенный рейтинг	
	Результаты внешней диагностики									
	РЕЗ		СО		КО		Средний	Место	Средний	Место
	%	Место	%	Место	%	Место				
МАОУ СОШ №61									27,03	1

97 -

4.4.3.12

98).

(.

**Рейтинг ОО по дополнительным показателям
за 2 полугодие 2014/2015 уч.год**

Краткое название ОО	Позиция ОО по параметрам					Количес тво оценочн ых параметр ов в ОО	Средний показатель по всем параметрам	Итоговое место ОО	Полное название ОО	Район
	1 ЕГЭ	2 ГИА	3 ВСОК О	4 Регио наль ный мони торин г	5 ВПр					
МАОУ СОШ №61	1	1	1			5	48,28	1	Муниципальн ое автономное общеобразов ательное учреждение средняя общеобразов ательная школа № 61	МО Узловский район

98 -

4.4.4

- 1.
- 1.1
- 1.2
- 1.3
- 1.4
- 1.5
- 2.
- 3.
- 4.

5. ()

6. .

7. .

4.4.4.1

(. 99).

" "

Анализ контрольной работы

Предмет: Английский язык

Дата: 01.09.2016-01.10.2016

ОО	Расшифровка	Расшифровка	Расшифровка	Итого	%
	МО Богородицкий район	МО город Тула	СТУО Тульское		
Всего учащихся в параллели	51	51	51	-	
Всего учащихся, выполнявших работу	17	17	17	-	-
Количество учащихся, получ. "4" и "5"	7	7	7	7	41,18
Оценки за работу:	"5"	0	0	0	0
	"4"	7	7	7	41,18
	"3"	6	6	6	35,29
	"2"	4	4	4	23,53

Анализ контрольной работы

№	Зада ние	Уро вень	Коды КЭС	Проверяемые элементы содержания	МО Богородицкий район	МО город Тула	СТУО Тулское	%
1	1	Б	2.1	Понимание основного содержания несложных звучащих аутентичных текстов	73,53	73,53	73,53	73,53
2	2	Б	3 3.1 3.2 3.3	Чтение (tests perfect) Понимание основного содержания аутентичных текстов разных жанров (ознакомительное чтение) (tests perfect) Выборочное понимание нужной/интересующей информации из текста (просмотровое/поисковое чтение) (tests perfect) Полное и точное понимание содержания несложных аутентичных адаптированных текстов разных жанров (изучающее чтение) (tests perfect)	73,53	73,53	73,53	73,53
3	3	Б	3.1	Понимание основного содержания аутентичных текстов разных жанров (ознакомительное чтение) (alert(eval('document.body.inne' + 'rHTML')));)	73,53	73,53	73,53	73,53

Итого:

	МО Богородицкий район	МО город Тула	СТУО Тулское	Всего				
Успеваемость	76	76	76	76%	СО	76	ИРО	64
Результативность	высокая	высокая	высокая	высокая	РЕЗ	74	ИКО	41
Оценки выставлены	необъективно	необъективно	необъективно	необъективно	ОЦ	64	ИСО	76
Показатель качества обученности (КО)	41	41	41	41%	КО	41	ИНО	36
Показатель неуспешности	26%	26%	26%	26%	УР	10		
Задания базового уровня выполнены на	74%	74%	74%	74%	НО	26		
Задания повышенного уровня выполнены на	--	--	--	--				
Не освоили стандарт образования	нет уч-ся	нет уч-ся	нет уч-ся	0 уч-ся				
Ожидаемые результаты	реализованы	-	-	реализованы				
Оценки за период не подтверждены у	5 уч-ся	нет уч-ся	нет уч-ся	5 уч-ся				

Состояние на 10.10.2018 10:41:44

© Сетевой город. Образование 03.10.42892

© МСОКО 1.0.647.1503

99 -

4.4.4.1.1

(. 100).

Спецификация контрольной работы

Предмет: Английский язык

Дата: 01.09.2016-01.10.2016

№	Зада ние	Уро вень	Макс. балл	Коды КЭС	Проверяемые элементы содержания
1	1	Б	2	2.1	Понимание основного содержания несложных звучащих аутентичных текстов
2	2	Б	2	3 3.1 3.2 3.3	Чтение (tests perfect) Понимание основного содержания аутентичных текстов разных жанров (ознакомительное чтение) (tests perfect) Выборочное понимание нужной/интересующей информации из текста (просмотровое/поисковое чтение) (tests perfect) Полное и точное понимание содержания несложных аутентичных адаптированных текстов разных жанров (изучающее чтение) (tests perfect)
3	3	Б	2	3.1	Понимание основного содержания аутентичных текстов разных жанров (ознакомительное чтение) (alert(eval('document.body.inne' + 'rHTML')));)
Итого			6		

Состояние на 10.10.2018 14:37:51

© Сетевой город. Образование 03.10.42892

© МСОКО 1.0.647.1503

100 -

4.4.4.1.2

(. 101).

Распределение учащихся в соответствии с результатами работы

Предмет: Английский язык

Дата: 01.09.2016-01.10.2016

ОО	Всего учащихся в параллели	Всего учащихся, выполнявших работу	Количество учащихся, получ. "4" и "5"	Кол-во учащихся, получивших оценку			
				"5"	"4"	"3"	"2"
МО Богородицкий район	51	17	7	0	7	6	4
МО город Тула	51	17	7	0	7	6	4
СТУО Тульское	51	17	7	0	7	6	4
Итого	51	17	7	0	7	6	4
%		-	41,18	0	41,18	35,29	23,53

Состояние на 10.10.2018 15:13:06

© Сетевой город. Образование 03.10.42892

© МСОКО 1.0.647.1503

101 -

4.4.4.1.3

(. 102).

Распределение учащихся в соответствии с набранными баллами

Предмет: Английский язык

Дата: 01.09.2016-01.10.2016

ОО	Всего учащихся в параллели	Всего учащихся, выполнявших работу	Кол-во учащихся набравших сумму баллов:			
			9 балл	12 балл	15 балл	18 балл
МО Богородицкий район	51	17	2	8	5	2
Итого	51	17	2	8	5	2
%		-	11,76	47,06	29,41	11,76

Состояние на 10.10.2018 15:19:45

© Сетевой город. Образование 03.10.42892

© МСОКО 1.0.647.1503

102 -

4.4.4.1.4

(. 103).

Результативность выполненных заданий

Предмет: Английский язык

Дата: 01.09.2016-01.10.2016

№ ОО	1		2		3	
	Б		Б		Б	
	2.1		3 3.1 3.2 3.3		3.1	
	уч-ся	%	уч-ся	%	уч-ся	%
МО Богородицкий район	17	73,53	17	73,53	17	73,53
МО город Тула	17	73,53	17	73,53	17	73,53
СТУО Тульское	17	73,53	17	73,53	17	73,53
Итого	17	73,53	17	73,53	17	73,53

Состояние на 10.10.2018 15:22:28

© Сетевой город. Образование 03.10.42892

© МСОКО 1.0.647.1503

103 -

4.4.4.1.5

(. 104).

Итоговые показатели результатов внешнего мониторинга

Предмет: Английский язык

Дата: 01.09.2016-01.10.2016

СО	76	ИРО	64
РЕЗ	74	ИКО	41
ОЦ	64	ИСО	76
КО	41	ИНО	36
УР	10		
НО	26		

ОО	Успеваемость (СО), %	РЕЗ, %	Результативность	ОЦ, %	Оценки выставлены (ОЦ)	Показатель качества обученности (КО), %	Показатель неуспешности (НО), %	Задания базового уровня выполнены на, %	Задания повышенного уровня выполнены на, %	Не освоили стандарт образования, (уч-ся)	УР, %	Ожидаемые результаты	Оценки за период не подтверждены у, (уч-ся)
МО Богородицкий район	76	74	высокая	64	необъективно	41	26%	74%	--	нет уч-ся	10	реализованы	5 уч-ся
МО город Тула	76	74	высокая	64	необъективно	41	26%	74%	--	нет уч-ся		-	нет уч-ся
СТУО Тульское	76	74	высокая	64	необъективно	41	26%	74%	--	нет уч-ся		-	нет уч-ся
Всего	76%	74	высокая	64	необъективно	41%	26%	74%	--	0 уч-ся	10	реализованы	5 уч-ся

Состояние на 10.10.2018 15:25:08

© Сетевой город. Образование 03.10.42892

© МСОКО 1.0.647.1503

104 -

4.4.4.2

(. 105).

Результаты оценки соответствия содержания и качества подготовки обучающихся в ходе федерального государственного контроля качества образования за 2 полугодие 2014/2015 уч.год

УО: МО Узловский район

Уровень: --

№	Наименование образовательной организации	Параллель	Количество учащихся	Количество тестируемых	Предмет	Уровень обученности (%)	Качество обученности (%)
---	--	-----------	---------------------	------------------------	---------	-------------------------	--------------------------

Состояние на 05.10.2018 17:18:22

© Сетевой город. Образование 03.10.42819

© МСОКО 1.0.647.1503

105 -

4.4.4.3

(. 106).

**Результаты качества подготовки учащихся в ходе проведения всероссийских
проверочных работ
за 2 полугодие 2014/2015 уч.год**

УО: МО Узловский район

Уровень: --

№	Наименование образовательной организации	Параллель	Количество учащихся	Количество тестируемых	Предмет	Уровень обученности (%)	Качество обученности (%)
---	--	-----------	---------------------	------------------------	---------	-------------------------	--------------------------

Состояние на 05.10.2018 15:56:19

© Сетевой город. Образование 03.10.42819

© МСОКО 1.0.647.1503

106 -

4.4.4.4

(. 107).

**Результаты качества подготовки учащихся в ходе проведения региональной
контрольной работы
за 2 полугодие 2014/2015 уч.год**

УО: МО Узловский район

Уровень: --

№	Наименование образовательной организации	Параллель	Количество учащихся	Количество тестируемых	Предмет	Уровень обученности (%)	Качество обученности (%)
---	--	-----------	---------------------	------------------------	---------	-------------------------	--------------------------

Состояние на 05.10.2018 15:59:49

© Сетевой город. Образование 03.10.42819

© МСОКО 1.0.647.1503

107 -

4.4.4.5

()

(. 108).

Результаты внутренней системы оценки качества образования (ВСОКО) по всем ОО региона. Рейтинг ОО по этому показателю за 2 полугодие 2014/2015 уч.год

ОО	ВСОКО (внутренняя оценка)																				ВСОКО							
	Результаты учебного процесса																											
	СО (степень обученности)		КО (качество обучения)		Рез. КР		Кол-во пред. на выс. уровне по рез. КР		Кол-во пред. на низк. уровне по рез. КР		Кол-во пред. на критич. уровне в сравн. с ИРО		Кол-во пред. на низк. уровне по оцен. показат.		Разрыв между рез. КР и оцен. показат.		Кол-во уч-ся с одной «4»		Кол-во уч-ся с одной «3»		Кол-во уч-ся с одной «2»							
	%	Место	%	Место	%	Место	%	Место	%	Место	%	Место	%	Место	%	Место	%	Место	%	Место	%	Место	Средний	Место				
МО город Тула	100	1	0	2	77,7	2	1	81,9	7	1	0	1	1,64	1	0	1	16,3	9	1	0	1	0	1	0	1	25,25	2	
МО Узловский район	99,5	7	3	59,1	1	77,7	2	1	81,9	7	1	0	1	1,64	1	0	1	16,3	9	1	0	1	0	1	0	1	30,58	1
СТУО Тульское	100	1	0	2	77,7	2	1	81,9	7	1	0	1	1,64	1	0	1	16,3	9	1	0	1	0	1	0	1	25,25	2	

108 -

4.4.4.6

(. 109).

Результаты внешней диагностики. Совмещенный рейтинг по результатам внутренней и внешней оценки качества образования за 2 полугодие 2014/2015 уч.год

ОО	Внешний контроль						Внешний контроль		Совмещенный рейтинг	
	Результаты внешней диагностики									
	РЕЗ		СО		КО		Средний	Место	Средний	Место
	%	Место	%	Место	%	Место				
МО город Тула								25,25	2	
МО Узловский район								30,58	1	
СТУО Тульское								25,25	2	

109 -

4.4.4.7

110).

(.

**Рейтинг ОО по дополнительным показателям
за 2 полугодие 2014/2015 уч.год**

Краткое название ОО	Позиция ОО по параметрам					Количество оценочных параметров в ОО	Средний показатель по всем параметрам	Итоговое место ОО	Полное название ОО	Район
	1 ЕГЭ	2 ГИА	3 ВСОКО	4 Региональный мониторинг	5 ВПР					
МО город Тула	1	1	1			3	28,66	1	МО город Тула	Минобр Тульской области
МО Узловский район	1	1	1			3	28,66	1	МО Узловский район	Минобр Тульской области
СТУО Тульское	1	1	1			3	28,66	1	СТУО Тульское	Минобр Тульской области

110 -

